

Udøren har erholdt Presoprejsning og derefter findes sthyldig i en i den offentlige Mening vanærende Handling, der er begaaet efter Presoprejsningens Meddelelse, kan saadan ikke paany tilstaaes ham."

vedtoges eenstemmig med 62 Stemmer.

Ændringsforslag af Samme:

Lovudkastets Titel forandres til:

„Udkast til Lov

om

vissse Dømmes Indflydelse paa Ereretten og om Presoprejsning".

vedtoges uden Afstemmig, som Følge af tidligere Afstemning.

Derefter fattes Lovforslagets Overgang til 3die Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 75 Stemmer.

Ændringsforslag til Sagens 3die Behandling indkaldtes til førstkommande Søndag, Middag Kl. 1.

Formanden: Skjøndt Tiden er noget fremrykket, antager jeg dog, efter Bestaffenheden af det Forslag, der er stillet til den næste Sag paa Dagsordenen, at denne vil kunne tilendbringes endnu i dette Møde.

Man gif altsaa til den næste Sag paa Dagsordenen:

Anden Behandling af „Forslag til Lov om en forandret Inddeling af Medicinalvægten".

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1035 ff.)

Til denne Behandling var der fremkommet følgende Ændringsforslag:

Af Sølvestor Jørgensen:

I § 1, 3die Linie mellem „ved" og „Lægers" indsthydes: „autoriserede".

Lovforslagets to Paragrapher, det stillede Ændringsforslag, Lovforslagets Titel og Spørgsmaalet om dets Overgang til 3die Behandling fattes under Et under Forhandling.

Sylv. Jørgensen: Jeg har tilladt mig at stille et Ændringsforslag til nærværende Lovudkast, som gaaer ud paa, at der i § 1, 3die Linie mellem „ved" og „Lægers" indsthydes: „autoriserede". Jeg er bleven foranlediget til at stille dette Ændringsforslag paa Grund af den Udtalelse, som ved 1ste Behandling faldt fra den høitærede Justitsminister, idet han ansaae det for givet, at om end baade dette Lovforslag blev ophøiet til Lov og endvidere et andet Lovforslag om ikke autoriseret Lægevirkksomhed ligeledes blev ophøiet til Lov, saa vilde dog Apothekerne finde sig forpligtede eller idetmindste beredvillige til at udlevere Medicin paa Forlangende fra ikke autoriserede Læger, om end dette Forlangende ikke var opgivet efter en bestemt Vægt, nemlig Gramsystemet. Min Betragtning af Lovforslaget i det Hele er ikke forandret fra 1ste Behandling til nu. Jeg vilde ansee det for aabenbart rigtigere, hvis den høitærede Justitsminister havde benyttet den Bemyndigelse, der er given ham ved Loven af 1861 om Handelsvægten, til ogsaa at indføre Handelsvægt for Medicinalvægten. Den Grund, som nærmest er angiven for ikke at gaae denne Vej, og som er fremgaaet af den Behandling, der er foregaaet i det andet Thing, er den, som det forekommer mig, ikke meget vægtige Grund, at naar en dansk Mand reiser f. Ex. til Paris og har en Recept i Kommen, skrevet af en dansk Læge, saa kan han vanskelig benytte den der, fordi den ikke angiver Vægten paa den samme Maade, som man der bruger. Foranlediget, som sagt, af den høitærede Justitsministers Udtalelse ved denne Sags 1ste Behandling, er det forekommet mig, at man maaskee dog ved Behandlingen af nærværende Lovforslag kunde gaae en Mellemvej, og det er den, jeg har tilladt mig at foreslaae ved det Ændringsforslag, jeg har stillet. Naar man seer Lovforslaget i over sig, uden at see hen til det andet af mi antydede Lovudkast om ikke autoriseret Læge