

ikke er grundlovmæssigt, er det heller ikke grundlovmæssigt at vedtage den øvrige Deel af § 1 og heller ikke grundlovmæssigt at vedtage selve Lovforslaget. — Det ærede Medlem for Thisted Amts 2den Valgfreds (Klein) fremhævede med Styrke en anden Betragtning. Han yttrede nemlig, at det, man især har at indvende mod denne Terminologi, Frisindelse for videre Tiltale, jo er det, at den i den offentlige Mening har den Virkning at nedsette Vedkommendes Afgift. Men har den denne Virkning i den offentlige Mening, kan det ikke hjælpe, at Lovgivningen kaster sig ind i dette Forhold, og den bør ikke gøre det, thi det er et Gebet, hvor Lovgivningen ikke kan hamle op med den offentlige Mening. Det gjælder ogsaa om dette Argument, at der bevises for Meget, thi det Samme, som kan siges mod Frisindelse for videre Tiltale, kan i det Hele siges mod det forelagte Forslag. Er det ikke saa, at Vedkommende er rehabiliteret i den offentlige Mening, kan det ikke hjælpe, at Regjeringen med Lovgivningens Sanction erklærer ham værdig dertil. Men jeg mener, og jeg troer, de Fleste ville være enige med mig deri, at Frisindelse for videre Tiltale i den fornuftige offentlige Mening ikke virkelig kan siges at have denne Indflydelse. Dette er visse Spørgsmaal: Billiger den offentlige Mening det, at der til Frisindelse for videre Tiltale er knyttet Indskrænkninger i Herretten, eller ikke. Billiger den offentlige Mening dette, da kan det ganske vist ikke hjælpe ved en Lov at ville udslutte den eller gøre nogen Forandring deri; men jeg troer, at den offentlige Mening netop finder det urigtigt at knytte Herrettens Formindskelse til et saadant Factum som det, at en Person betegnes ikke som den, der har begaaet en Forbrydelse, men som den, der er mistænkt for at have begaaet en saadan. — Det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgfreds (Carlsen) har rettet det Spørgsmaal til Juristerne i Thinget, og tilslidt rettede han det specielt til mig, hvad Virkningen vilde være af Vedtagelsen af den § 1, som Udvalget har foreslaaet, og om man meente, at derved alle Følgerne af Frisindelse for videre Tiltale vilde bortfalde. Jeg svarer dertil; Ja, det har væ-

ret Udvalgets Mening; men, naar man saa dernæst spørger: Men er det ikke besynderligt at lade Begrebet og Terminologien blive staaende, naar man borttager alle Virkninger deraf, saa svarer jeg: Det kan jeg dog ikke sige, thi det Besynderlige ligger ikke i Terminologien eller Begrebet, men det Feilagtige ligger netop i, at man til Terminologien eller Begrebet har knyttet retlige Virkninger. Deri at Domstolene sige, at den Vedkommende bør for Actors videre Tiltale fri at være, er ikke noget Mærkeligt, det er, som det ærede Medlem for Svendborg Amts 1ste Valgfreds (C. B. Nyholm) rigtig bemærkede, ikke Andet end at sige i Conclusionen med saa Ord, hvad man har sagt i Præmisserne med mange; i Præmisserne har man jo, naar man overhovedet bruger denne Terminologi, i Reglen bestræbt sig for skarpt og klart at godtgjøre, at der er stærk Mistanke mod den Vedkommende, og man siger da det Samme i Conclusionen med de Ord: Han bør for Actors videre Tiltale fri at være. Deri er der ikke noget Urimeligt eller Forfærdeligt, men aldeles urimeligt forekommer det mig at være, at man dertil ligefrem bestemmer, at det skal have en nedsettende Virkning paa Herretten, og at Lovgivningen indlader sig paa at sige, at den Domstændighed, at det ikke er bevist, at en Mand har begaaet en Forbrydelse, skal medføre, at han taber Noget af sin Ære. Spørger man derfor, hvorvidt Følgen af Forslagets Vedtagelse vil være, at Domstolene i Fremtiden mindre ville anvende denne Form for Frisindelse, kan jeg ikke sige noget Bestemt derom; jeg troer nu isørigt, at den høitærede Justitsminister har Ret deri, at der er en Bestræbelse hos Ober-Domstolene til mindre og mindre at anvende denne Terminologi, men isørigt maa jeg herom i Forbigaaende bemærke, at der ikke, som den høitærede Justitsminister meente, deraf kan udledes nogen Grund mod den foreslaaede Bestemmelse her, thi vi maae jo erindre, at bestandig vilde jo dog de blive tilbage, som ere blevne frifundne for videre Tiltale tidligere, og, egentligt, vil det være dobbelt uretsfærdigt mod dem, naar man fremtidig mere og mere unblader at bruge Terminologien, thi de ville da blive