

der er udtalt i Udvalgets første Forslag. Ved en Bestemmelse af dette Indhold vilde man i Virkeligheden komme til at udtale Noget, der maatte siges at være usandt, og hvorved man vilde komme til at gaae imod den almindelige Opinion. De Talere, som have ivret saa stærkt imod denne Terminologi „Frifindelse for videre Tiltale“, have jo netop bygget deres Angreb paa den derpaa, at den medførte en betydelig Indvirkning paa den Paagjældendes Agtelsesret; de have erkjendt, at Virkningen af dette Udtryk i Domme er den, at Vedkommende i den offentlige Mening bliver stemplet som berøgtet og mistænkelig, og det er netop derfor, at de have meent, at man maatte forbyde denne Terminologi. Men naar man saaledes maa erkjende, at den i Virkeligheden har denne Betydning i den offentlige Mening — og dette troer jeg ikke, at Noget lettelig skal kunne nægte. — saa siger jeg, at det er meget uheldigt, navnlig paa det Gebeet, hvorpaa vi befinde os, i en Lov at udtale, at en anden Virkning skal flyde af dette Udtryk end den, som den almindelige Mening anseer som den naturlige Følge deraf. Især vilde det være uheldigt, hvis det forholdt sig saaledes, som det ærede Medlem for Kjøbenhavns 7de Valgkreds (Casfe) udtalte, at Domstolene ved at vælge denne Terminologi fornemmelig have for Sie at ville gjøre Skaar i den Paagjældendes Agtelsesret; thi der vilde jo i saa Fald fremkaldes en Strid imellem en positiv Lovs Indhold og den Mening, som Domstolene vilde lægge ind i deres Domme, — jeg gjentager, ganske bortseet fra, om Domstolene maatte have Ret eller ikke i at gaae frem paa denne Maade. Man skal ved Lovgivningen altid være varsom med at gaae imod den offentlige Mening, imod den offentlige Stemme, men fornemmelig skal man være det paa et Gebeet, hvor Lovgivningen aldeles ikke kan hamle op med den offentlige Mening. Det kan ikke nytte, at Lovgivningsmagten giver en Lovbestemmelse, hvorved det udtales, at Den og Den skal ansees for at være uberygtet, og Den og Den skal ansees for at være berøgtet, naar den offentlige Mening ikke er i Overensstemmelse med, hvad der udtales i en saadan Lov. Nei, hvis det er urigtigt at have denne Terminologi „Fri-

findelse for videre Tiltale“, saa angribe man Ondet ved Noget og gjøre det ikke leilighedsviis ad en Omvei her i denne Lov. Der maa da indbringes en særlig Lov om, at for Fremtiden maa Ingen dømmes „fri for videre Tiltale“, men at Vedkommende enten skal dømmes eller frifindes; og en saadan Lov skal jeg af mit ganske Hjerte stemme for, men leilighedsviis her i denne Lov at forandre Begrebet eller Betydningen af hiint Udtryk, det troer jeg ikke, man skal gjøre; thi derved fremkalder man let Collisioner og Uoverensstemmelse imellem en positiv Lov og den offentlige Mening og Domstolene. Det er dette, jeg anseer for uheldigt, og jeg anseer det for saameget mere uheldigt, som vi dog ikke derved ville kunne naae til det Maal, som tilsigtes.

C. B. Nyholm: Der var i det ærede Medlems for Kjøbenhavns 7de Valgkreds (Casfe) Foredrag Noget, der giver mig Anledning til et Par Bemærkninger. Jeg troer, at den ærede Taler, som nu satte sig, har fuldkommen Ret i den Bemærkning, han gjorde, at Frifindelse dog med Paalæg af Sagens Omkostninger ikke, idetmindste ikke i de senere Aar, i intet Slags Forhold er bleven anvendt som et Slags Surrogat for Frifindelse for videre Tiltale. Det er mig ikke bekjendt, at noget Saadant har fundet Sted i den Retning i den Ret, hvoraf jeg har den Ære at være Medlem. Frifindelse med Paalæg af Sagens Omkostninger anvendes, som bekjendt, naar Domstolene ere gaaede ud fra, at vedkommende Mand er al eles uskyldig i selve Factum, men at der har været Anledning for Anlagmagten til at sætte sig i Bevægelse. Den anden Bemærkning, jeg vilde gjøre, angaaer Frifindelse for videre Tiltale. Jeg er enig med det ærede Medlem for Kjøbenhavns 7de Valgkreds i, at det er ønskeligt, at den foreslaaede § 1 optages i Udlosten; dette vil jeg altsaa ikke imødegaae, men kun den Bemærkning af den ærede Taler, at dersom den nye Paragraph vedtoges saaledes, som den af Udvalget er foreslaaet, saa vilde Frifindelse for videre Tiltale blive sjældnere. Dette troer jeg ikke vil være Tilfældet, støttet paa, at Grunden, der bevæger Domstolene til at anvende denne Terminologi, er ikke den, at man gaaer