

end ønske, at vi snarest muligt maae komme ud over det Slags Domme, saa at vi ikke paa nogen Maade see saaledes brændemærket No-gen, med Hensyn til hvem det ikke er fuldkommen vist og klart, at han har begaaet den ham paasigtede Forbrydelse. Den høitærede Minister maa dog være enig i, at imod den Mand, der faaer et saadant Stempel paa sig uden at have forskyldt det, begaaes der en saa frygtelig Uretfærdighedsbehandling, at man i Samfundets Interesse absolut hellere maa ønske, at enkelte Skyldige blive heelt frie, end at een Uskyldig paa den Maade bliver straffet; thi, som sagt, selve Straffen — Fængselsstraf, eller hvad Dommen nu lyder paa — er i mine Dine det aldeles Forsvindende, hvorimod den overveien-de Deel af Byrden netop er det, som efter den høitærede Ministers Mening klæber ved Frisindelse for videre Tiltale, nemlig den borgerlige Berøgtethed. Jeg kan derfor ikke Andet end særdeles anbefale, hvad der fra saa mange Sider allerede er blevet anbefalet, nemlig at fastholde, hvad Udvalget i denne Henseende har indstillet.

**Klein:** Det er ogsaa om det første Endringsforslag af Udvalget, hvortil den høitærede Justitsministers første Forslag knytter sig, at jeg ønsker at gjøre nogle Bemærkninger. Det forekommer mig, at man i de Forhandlinger, som have fundet Sted, har stillet sig paa et noget andet Standpunkt end det, jeg vilde ansee for det rette. Dersom der var Spørgsmaal om, hvorvidt man i og for sig maatte billige denne Terminologi „Frisindelse for videre Tiltale“ eller ikke, saa vilde jeg for mit Vedkommende ikke blot være fuldstændig enig i de Domme, som ere udtalte om denne Terminologi, men jeg antager ogsaa, at det aldeles overveien-de Fleertal, ja maastee Alle i denne Sal, vilde være for det samme Resultat; men, saavidt jeg formaaer at see, er det ikke det Spørgsmaal, som foreligger til Afgjørelse her, hvorvidt Domstolene gjøre rigtigt eller ikke i at anvende denne Terminologi. Det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds (Carl- sen) traf, forekommer det mig, Sagen meget rigtigt, idet han opkaastede det Spørgsmaal: Vil Vedtagelsen af Udvalgets Endringsforslag

under Nr. 1 have tilfølgende, at Domstolene for Fremtiden undlade at bruge denne Terminologi eller ikke? Den ærede Rigsdagsmand for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Wintner) sagde med fuldkommen Føie, at det vist var meget vanskeligt her i denne Lov at give en Bestemmelse, som kunde hindre Domstolene i for Fremtiden at anvende denne Terminologi; deri har han fuldkommen Ret. Jeg troer ikke, at det vil blive en Følge af en Bestemmelse som den, der er foreslaet af Udvalget under Nr. 1, at denne Terminologi „Frisindelse for videre Tiltale“ vil falde bort for Fremtiden; men naar dette ikke vil blive Tilfældet, har jeg for mit Vedkommende, ligesom det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds, stor Betænkelighed og stor Tvivl, om det da er rigtigt her i denne Lov at indsætte det, som er foreslaet af Udvalget under Nr. 1. Det er et overmaade let og meget taknemmeligt Arbejde at paavise, at Frisindelse for videre Tiltale i og for sig er meningsløst, at der er noget Principstridigt i denne Terminologi, og at man ved at anvende den kan komme til at gjøre blodig Uret, idet man, skjøndt man ikke drifter sig til at straffe, dog kaster, hvad der i mange Tilfælde kan være værre end Straf, ud over den Paagjældende, nemlig Tilintetgjørelsen af hans gode Navn og Rygte. Det er overmaade let at paavise dette, det har staaet klart for mig i al den Tid, jeg overhovedet har beskæftiget mig med juridiske Materier, og navnlig er det mig uforstaaeligt, at denne Terminologi har kunnet holde sig uanfægtet saalænge, som den har, skjøndt vi ikke hos os have haft det Supplement til denne særegne Frisindelse, som habes andre Steder, hvor den findes. Det er nemlig bekendt, at i Slesvig og Holsteen, hvor man ligeledes har kendt denne Terminologi, havde den den Betydning, at naar der var gaaet et Par Aar, kunde de Paagjældende, som kun havde faaet den deelvisse Frisindelse, forlange Sagen optagen paany, og, hvis der da heller ikke var tilstrækkeligt Beviis til at sælde ham, kunde han forlange en fuldstændig Frisindelse. Noget Saadant have vi ikke haft hos os, og derfor er som sagt denne Terminologi ikke rigtig; den er uheldig, den er principstridig. Det er ganske vist, hvad der blev udtalt