

Juslitsminister gjorde, var, hvis jeg ikke aldeles har misforstaaet ham, at de Personer, der ere blevne frifundne for videre Tiltale, dog have været saadanne, hvis Forhold i det Hele taget allerede tilstrækkeligt i det almindelige Omdømme havde betegnet dem som Mennesser, der maatte ansees for at være berhygtede; men Spørgsmaalet er jo her, om det i en enkelt Sag at blive frifunden for videre Tiltale er tilstrækkeligt til at betegne En som berhygtet, som saaledes mistænkt, at alle Følger af denne Mistante skulle kastes over paa ham, eller om ikke den høitærede Ministers Tankegang mere har hvælet ved Personer, som ved oftere at have gjort sig skyldige i Forbrydelser, for hvilke de ere blevne dømt, allerede fremtræde som berhygtede, saaledes at denne Frifindelse for videre Tiltale i Grunden kun knytter sig som et nyt Led til hele den Række af Livsforhold, der har medført, at de fremtræde saaledes. Den tredie Bemærkning af den høitærede Juslitsminister hentedede han fra Hensynet til Grundlovens og Valglovens Bestemmelser; men jeg troer ikke, at der deri ligger Noget, som kan være til Hinder for at gaae ind paa Udvalgets Endringsforslag. Valgloven — og det er jo egentlig den, man her maa holde sig til paa Grund af dens skyldigere Udtryk — siger, at som uberhygtet kan Ingen ansees, der ved Dom er funden skyldig i en i den offentlige Mening vanærende Handling, og dette er altsaa her givet; men jeg tør ikke, saaledes som den høitærede Minister, gaae saa vidt at sige, at her ikke er fastsat, at den skal være uberhygtet, som er frifunden for videre Tiltale. Jeg troer ikke, at denne Slutning har tilstrækkelig Hjemmel i Hensynet til det, hvorom her er Tale, og jeg stemmer altsaa for, at denne Virkning af Frifindelse for videre Tiltale skal bortfalde. — Med Hensyn hertil har det ærede Medlem for Beise Amts 3die Valgkreds (Carlsen) opkastet det Spørgsmaal, om denne Bestemmelses Vedtagelse vilde medføre, at Domstolene herefter ikke længere frifandt for videre Tiltale. Ingen kan natur-

ligviis mere end jeg erkende, at det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther) har Ret i at sige, at det ikke kan nytte, at Juristerne her udtale sig derom, og jeg nærer ganske vist heller ikke nogen Tillid til, at enten den ærede Rigsdagsmand eller nogen anden skal lægge nogen Vægt paa en Udtalelse af mig om, hvad Domstolene ville bestemme sig til i denne Henseende; men jeg troer, det ligger ganske i Forholdets egen Natur, at, naar man vedtager en Bestemmelse som den af Udvalget foreslaaede, vil det medføre, at Domstolene i alt Fald mindre hyppigt ville anvende Frifindelse for videre Tiltale, netop fordi man derved tager det Grundlag bort, hvorpaa man har støttet sig ved at anvende denne Terminologi, for derigjennem at betegne den Paagældende som den, der har været mistænkt, og fordi man derved borttager de Virkninger, som skal være knyttede til denne Mistante. Jeg troer altsaa, at Forslagets Vedtagelse vil lede til, at denne Terminologi sjeldnere vil blive anvendt; men i alt Fald indseer jeg ikke, hvad Skade der skal flyde af, at man lod denne Bestemmelse komme ind i Loven, selv om det maatte vise sig, at det var fornødent, at der kom en Tilligebegivelse, i alt Fald under en anden Form, hvorved Brugen af denne Terminologi blev standset, i Særdeleshed da den høitærede Juslitsminister idag har tilkjendegivet, at det ogsaa er hans Mening, at der, saasnart Omstændighederne tillade det, bør tilveiebringes en Forandring i Retspleien, som vil føre til, at der ikke længere bliver Spørgsmaal om at anvende den.

Jeg skal benytte Leiligheden til at sige et Par Bemærkninger til, hvad der allerede er fremsført med Hensyn til den høitærede Juslitsministers Endringsforslag til § 3, navnlig sidst af den ærede Rigsdagsmand for Rjøbenhavns 3die Valgkreds (L. C. Larsen). Det hedder deri, at der skal fremskaffes Erklæring om, hvorvidt den Erstatning, som er paalagt ved den Dom, for hvilken der søges Oprejsning, er estergiven eller betalt; men jeg troer