

staaende. Jeg vilde derfor helst ønske, at Endringsforslaget under Nr. 17 maatte blive forkastet tilligemed hele § 4. — Der er blevet talt om et Forhold, som er berørt af Udvalget i dets Endringsforslag under Nr. 1, at Frisindelse for videre Tiltale ikke skal medføre nogen Indskrænkning i de Rettigheder, der ere betingede af et uplettet Rygte. Det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds (Carlsen) har gjort det til Betingelse for sin Tilslutning til dette Endringsforslag, at der her af Juristerne gives en Fortolkning af, hvilken Indflydelse dette vil faae paa Domstolenes Doms Form i visse Tilfælde, og han har ikke villet gaae ind paa Forslaget, dersom det ikke maatte antages, at Domstolene for Fremtiden som Følge deraf vilde afholde sig fra at affige Domme, hvori dette Udtryk forekom. Jeg finder det imidlertid vanskeligt i en Lov som den nærværende at give en Bestemmelse, som skulde forhindre Domstolene fra at udtale sig paa den Maade, som hidtil i visse Tilfælde har fundet Sted, nemlig „Frisindelse for videre Tiltale.“ Men kanoven ikke selv fastsætte dette, saa er det efter min Mening aldeles uden Betydning, om enkelte Jurister her i Thinget — de være nok saa udmærkede — udtale sig enten i den ene eller den anden Retning. Jeg ønsker, at dette Endringsforslag under alle Omstændigheder maatte blive vedtaget, idet jeg troer, at det vil gaae her, som jeg før sagde, at naar en Lov har erklæret sig paa en vis Maade om et Forhold, saa vil der efterhaanden i den almindelige Mening danne sig en Ansættelse, der stemmer overeens med Lovens Bestemmelser. Nu er det ganske vist, at en stor Mængde af de Mænd, der ere blevene frifundne for videre Tiltale, blive betragtede netop paa den Maade, som den høitærede Justitsminister udtalte, men man har jo dog seet, og det ærede Medlem for Mariibo Amts 3die Valgkreds (Barfod) har ogsaa viist, at det er en Domsaffigelse, som kan være aldeles uden Grund, og at den kan have de meest nedtrykkende Følger for de Bedkommende, som blive straffede ifølge en saadan Doms Udtalelse. Dette har det ærede Medlem ogsaa paatalt, og det er desuden Noget, som Enhver kan sigte sig selv, at naar det i den almindelige Mening antages, at den, der

er frifunden for videre Tiltale, dog i Grunden er en Forbryder, saa maa det have en særdeles nedslaaende Indvirkning paa den Paagjældende, hvad enten han har begaaet Forbrydelsen eller ikke. Derfor vil jeg ønske, at dette Endringsforslag maatte blive vedtaget, og jeg antager, at Domstolene, naar de see en saadan Bestemmelse givet af Lovgivningsmagten, ville tage noget Hensyn dertil og maaskee sjelbent gribe til at udtale sig i den omhandlede gamle Form. Efterat vi have faaet en Lovgivning, som gaar ud paa ved sin Straf at forbedre, saa forekommer det mig, at det i højeste Grad vilde være en Selvmodsfigelse, dersom vi bortsendte den, der saaledes har gennemgaaet Forbedringsprocessen, som en Mistænt, som En, Alle skulde vogte sig for, som En, der ikke staaer til Troende eller ikke er værdig til at leve i Samsundet under de samme Betingelser som Andre. Det er en Selvmodsfigelse at sige: vi have straffet og forbedret, naar den, der har gennemgaaet Straffen, dog ikke betragtes som Andet end et Udflugt, affaaeret fra Samqvem med de Gode, medens dette Samqvem netop skulde være det, som skulde hjælpe ham til at reise sig. Derfor synes det mig, at naar man er kommen ind paa det humane Standpunkt, som denne Lov gaar ud fra, skulde man ogsaa gjøre Skridtet fuldt ud og ikke smaalig tinge om de Betingelser, under hvilke Kongen turde udøve denne Naadesakt. — Jeg har nu med et Par Ord nævnt nogle af de Punkter, som jeg troer i Særdeleshed burde forandres i Lovforslaget, for at det skulde have den fulde, nyttige Indvirkning, som tilsigtes, og skal afvente, om Noget maatte udtale sig enten for eller imod det, jeg har sagt, og deraf lade mig bestemme, om jeg til 3die Behandling vil forsøge paa at stille Endringsforslag i disse Retninger.

Udler: Jeg skal tillade mig at tytte et Par Ord om en Tanke, som jeg allerede har givet Udtryk ved Sagens første Behandling. Der er ikke fremkommet Endringsforslag i denne Retning, og jeg skal senere forklare, hvorfor jeg ikke selv har stillet noget saadant. Det er for mig en væsentlig Mangel ved denne Lov, som jeg ellers saa meget paafjønner, at