

Da Forslaget ikke er fremkommet som Forslag til Lov, men kun som Forslag til Beslutning af Rigsdagen, paaligger det mig efter Forretningsordenen at fremsætte Forslag til Behandlingsmaaden af Sagen her i Thinget. Jeg vil da stille det Forslag til Thinget, at Sagen behandles saaledes, at det hele Thing constituerer sig som Udvalg til Behandling af Sagen, og at denne, naar Udvalget har afgivet sin Betænkning derover, da undergives 2 Behandlinger her i Thinget efter Reglerne i Forretningsordenen for et Lovforslags første og anden Behandling, men med det Tilføiede, at den i Forretningsordenen foreskrevne Tidsfrist, der ellers skal hengaae, efterat et Udvalg har afgivet sin Betænkning, før Sagen kan behandles i Thinget, ikke er bindende i dette Tilfælde. Jeg anseer nemlig dette for saa meget mindre nødvendigt, som jo, naar mit Forslag vedtages, alle Thingets Medlemmer ville være Medlemmer af Udvalget, saaledes at altsaa hele Thinget paa det Tidspunkt, hvor Betænkningen afgives af Udvalget, vil være fuldstændig bekendt med den. Dette Forslag om Behandlingsmaaden vil jeg sætte paa Dagsordenen for Mødet imorgen.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 5 Medlemmer til et Udvalg angaaende: Forslag til Lov angaaende en forlænget Varighed af Loven af 12te Januar 1858 om Tilveiebringelsen af Sundhedsbedtægter m. m.

Bed den foretagne Afstemning afgaves der ialt 72 Stemmesedler, afgjørende Fleertal saaledes 37 Stemmer. Valgte bleve: Holstein med 68, E. Larsen med 65, Mørk med 65, L. Olsen med 63 og Zahle med 62 Stemmer.

Man gik da til den sidste Sag paa Dagsordenen:

Første Behandling af Forslag til Lov om en forandret Inddeling af Medicinalvægten. (Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 989—90.)

Sad: Jeg har ikke nogen Indvendning at gjøre mod dette Lovudkast. Skjøndt jeg meget vel indseer, at der kunde være Noget at sige imod, at man med Hensyn til den nye Inddeling af Medicinalvægten har gjort Forandring i det Decimalsystem, som blev indført i 1861 for Handelsvægtens Vedkommende, saa erkjender jeg dog paa den anden Side, at der i Motiverne er anført gode Grunde derfor; og naar jeg ikke bestomindre nu ønsker at gjøre en kort Bemærkning, saa er det egentlig ikke, fordi jeg i og for sig vil fremkomme med Noget, som directe vedrører Forslaget, men fordi jeg ønsker at benytte denne Leilighed til ganske kort at udtale, om det ikke kunde være ønskeligt, at man snart kom videre med Hensyn til Decimalsystemets Indførelse, end man er kommen ved Loven af 19de Februar 1861, om det ikke var hensigtsmæssigt, at man snart gjorde Alvor af at faae Decimalsystemet indført for alle mulige Maal. Jeg vil ikke sige, at vi skulle gjøre det accurat paa samme Maade som i Loven af 1861; thi Enhver, som kjender til disse Forhold, vil vide, at det er et meget ufuldkomment Decimalsystem, som blev indført ved Loven af 1861; jeg vil kun bestemt fremhæve, at det dog snart var paa Tiden at indføre et virkeligt Decimalsystem med Hensyn til alle mulige Maal, ikke alene det Slags Maal, som staaer omtalt et Sted i Motiverne: Længdemaal, men overhovedet ethvert Maal lige til Penge, Værdimaalet. Jeg er nemlig for mit Vedkommende overbevist om, at det vilde være ikke alene af stor Betydning med Hensyn til større og vigtigere Beregninger, men ogsaa af stor Betydning og til overordentlig Lettelse med Hensyn til den daglige Omsetning, haade den større og mindre. — Men om der end kunde være Nogle, der tvivle herom, Nogle, som maatte være tilbøjelige til at troe, at de ydelstkelige Ulemper kunde være større end den Bequemhed, som Gensartetheden senere absolut medfører, saa antager jeg dog ubetinget, at Ingen vil tvivle om, at, naar man bliver staaende ved at have indført et saadant System i en ganske enkelt Retning, som vi have gjort ved Loven 1861, saa har man blot derved fremkaldt yderligere