

samt ovenstaaende Indledning tiltrædes af Fallesen“.

Indstillinger.

Det andet Punkt, som fortjener Omtale, er følgende: Strax ved Overskriften „§ 13 Marineministeriet“ er, som det høitærede Thing vil være blevet opmærksomt paa, tilføjet en Anmærkning, saalydende: „Statsrevisionens Fleertal (Vjerring, Høgsbro og Kjær) maa ved dette Afsnit udtale, at det fjerde Medlems Fraværelse efter Afgivelsen af den ham tilfaldne Deel af Betænkningen har hindret os i, saavel i Henseende til Anlægget i Behandlingen af Marineministeriets Regnskab som angaaende Enkeltighederne, at gjøre afvigende Anskuelser gjældende, saaledes som det vilde have været muligt i fuldtallige Møder.“

Ved at overveie Betydningen af denne Anmærkning paatrænger sig det Spørgsmaal, om den Omstændighed, at de 3 Statsrevisorer have fralagt sig Medansvaret for den tilbørlige Behandling af § 13, maa medføre, at Betænkningens Gyldighed enten som Heelhed, eller i alt Fald forsaavidt angaaer § 13, derved afvigeres saaledes, at der maatte være tilstrækkelig Grund til at lade Betænkningen eller den nævnte Part af denne vende tilbage til fornyet Behandling af Statsrevisionen.

Udvalget tillader sig i saa Henseende som sin Formening at udtale, at de 3 Statsrevisorer ved at underskrive Betænkningen som et samlet Arbejde have paataget sig Ansvaret for denne som et Hele, og den tilføiede Anmærkning kan ikkun betragtes som en Reservation, for det Tilfælde at der i Behandlingen af § 13 skulde vise sig Mangler, som kunde være undgaaede ved Conference med det Medlem, hvem den særlige Behandling af det nævnte Afsnit er overdragen. At Arbejdet ifølge Instruxen for Statsrevisorerne*) fordeles blandt disse, skjønnes overhovedet ikke at kunne forringe det Statsrevisionen for det hele Revisionsarbejde, ifølge Instruxen paahvi-

*) Instr. § 4 „Arbejdet fordeles mellem Statsrevisorerne efter fælles Overenskomst. Oplysning om Fordelingen meddeles i Betænkningen.“