

kunne stee efter de til Benyttelse ved disse be-
 rigtigede Lister (Ændringsforslag Nr. 8). Uag-
 tet Valgbarhedsbetingelserne bør være saa lidet
 indskrænkende som muligt, har man dog troet,
 at det vilde være stemmende med Forholdets
 Natur at affære Ræmneren og andre lønne-
 Bestillingsmænd, som have Regnskab at aflægge
 for Communens Midler, fra at kunne have
 Sæde i Raadet, da dettes umiddelbart valgte
 Medlemmer skulle paakjende Antegnelserne i
 Regnskaberne. Vel oversees det ikke, at By-
 raadet kunde affebige den lønne- Bestillings-
 mand, naar han valgte, og det fandt det
 urigtigt, at han samtidigt med sin lønne-
 Bestilling var Medlem af Raadet; men dette
 Middel vilde vistnok vanffeligt blive bragt til
 Anvendelse, uden at det opfattedes som en per-
 sonlig Forholdsregel, medens der i Virkelighed
 er en indre almindelig Mobsigelse mellem Stil-
 lingen som Byraadets lønne- Bestillingsmand
 og som Medlem af Byraadet.

Udvalget formener, at Bestemmelsen i § 8
 om, hvorvidt der bør vælges Raadmænd,
 er et saa vigtigt Punkt i Styrelsens Ord-
 ning, at den bør være Gjenstand for den Over-
 veielse, som maa foregaae ved Forfattelsen af
 Vedtægten, og have Plads i denne, saa at den
 derved erhoder noget større Fasthed. Vel vil
 denne Bestemmelse derved gaae ind under In-
 denrigsministerens Stabfæstelse, men da der
 ikke efter Lovens hele Indhold kan være nogen
 Tvivl om, at Indenrigsministeren i denne Hæn-
 seende vil stabfæste, hvad Byraadet vedtager,
 forekommer det Udvalget, at dette er at fore-
 trække for Udkastets Bestemmelser, hvorefter det
 i ethvert givet Dieblit, altsaa som Følge af
 pludseligt opstaaende og maaffee atter hurtigt
 forsvindende Stemninger, kan bestemmes af
 Byraadet, om der skal vælges Raadmænd. —
 Da Vedtægten berhos maa indeholde Regler
 for, hvorledes Forvaltningen af de enkelte
 Grene af de communale Anliggender bør fore-
 gaae, og hvorvidt enkelte af de umiddelbart
 valgte Medlemmer deri bør deeltage, synes det
 ogsaa naturligt, at Bestemmelsen om, hvor-
 vidt Raadmænd bør vælges, der foresindes.

Med Hensyn til Lovudkastets Bestemmelse
 i § 8, om Affebigelsen af Raadmænd har Ud-
 valget under Nr. 11 stillet Ændringsforslag

om, at disse Bestemmelser udgaae, da det ikke
 synes rigtigt, at den engang valgte Raadmand
 skal kunne affebiges imod sin Villie i det Tids-
 rum, for hvilket han er valgt.

Ved Valget af Raadmænd (§ 11) har
 Udvalget ikke troet, at det vil være rig-
 tigt eller overeensstemmende med de virke-
 lige Forhold at udfille de af de 2 Væl-
 gergrupper valgte Medlemmer af den samme
 Forsamling i 2 Afdelinger, saaledes at den
 ene vælger den ene Halvdeel, den anden
 den anden Halvdeel af Raadmændene. En Fø-
 lelse af Mobsætning imellem disse Afdelinger
 vilde derved fremkaldes, som nu ikke findes.
 Paa den anden Side skal Udvalget indrømme,
 at der i de umiddelbart valgte Medlemmers
 Forsamling kan danne sig saa bestemt adskilte
 Grupper af Meninger om de Personer, der
 bør vælges, at dette kan være Anledning til at
 give den ene Mening Udsigt til at gjøre sig
 gjælbende ligeoverfor den anden, naar den er
 nogenlunde stærkt repræsenteret, og Udvalget
 har derfor troet, at Forholdstalsvalgmaaden,
 naar $\frac{1}{3}$ af Forsamlingens tilstedeværende Med-
 lemmer forlanger det, hensigtsmæssigen ved disse
 Valg kan bringes til Anvendelse, dog med den
 Indskrænkning, at der kun bør vælges 2 Raad-
 mænd ad Gangen, selv om der i det Hele skal
 vælges flere, idet det i modsat Fald kunde stee,
 at Valget afgjøres af en meget lille Deel af
 Forsamlingens Medlemmer.

Uagtet Raadet formeentlig selv bør kunne
 vedtage sin Forretningsorden, have vi dog troet
 at burde foreslaae, at de Bestemmelser, der
 med Hensyn hertil indeholdes i Lovudkastets
 § 10, udstræktes noget videre, og at der ved
 Lovens gaves Sikkerhed for, at de ikke ved For-
 retningsordenen bleve tilfidesatte. — De Be-
 stemmelser, vi saaledes have tilladt os at fore-
 slaae, ville findes overeensstemmende med de
 Regler, som findes i Landcommunallovens §§ 44
 og 45 med Hensyn til Amtsraadet, medens det
 dog formenes, at Byraadet bør kunne vedtage, at
 enkelte Sager forhandles for lukkede Døre,
 selv om Forslag dertil fremkommer fra et an-
 det af Forsamlingens Medlemmer end For-
 manden.

Da der ved „Formanden“ i § 10 betegnes
 Borgmesteren, foreslaaes det i § 11 at kalde