

Af de fremkomne Projecter staae da kun endnu de tilbage, der angaae den sydligere end Esbjerg beliggende Deel af Vestkysten; men disse have ifølge de nuværende Forhold, med Undtagelse af Ribe, tabt deres Betydning som Havne, der kunne fremkalde til Fremme for danske Interesser, medens en Havn ved Ribe, naar den skulde svare til det, der forventes opnaaet ved Esbjerg, paa Grund af den ved Naturforholdene nødvendigjorte Kosibarhed ikke kan tilraades. Der bliver saaledes kun Graadhybet tilbage, som det Sted, hvor der er meest Rimelighed for at anlægge en Havn, og Udvalgets Fleertal har troet at burde ansee det som en Nødvendighed ligeoverfor Forholdenes Udvikling paa Halvøen, at der gøres noget Mere end Projecter og Planer for at udføre, hvad der ifølge Omstændighederne med Rimelighed kan foretages for Tilveiebringelsen af en directe Udsørsel fra Syllands Vestkyst, en Udsørsel hvis Betydning og Vigtighed saalænge har staaet paa Dagsordenen, og saa tidt er blevet drøftet, at den nu maa ansees som et berettiget Krav, der hverken kan eller bør afvises. Udvalgets Fleertal maa derfor tilraade Anlægget af en Havn paa det omhandlede Sted, hvorved da tillige Anlægget af en Vestbane i en nærmere Tid maa ansees for at være fastslaaet, ligesom en sydlig Overbane vil blive en nødvendig Følge, saasnart Forholdene tilstede en endelig Bestemmelse for dens Udgangspunkt og Retning.

Det har været under Overveielse, hvorvidt det kunde være rigtigt tillige med Havnearbeidets Begyndelse at foreslaae at paabegynde Bygningen af de Jernbaner, som væsentligt maae antages at faae Betydning for Havnen ved Esbjerg, saaledes at Havnen og Jernbanerne kunde ventes at være færdige til samme Tidspunkt; men da der foreligger et Lovudkast, som behandler Forslag til Jernbaner i Sylland, saa har man antaget, at det i den Anledning nedsatte Udvalg var det rigtige Sted til at behandle Spørgsmaalet om saadanne Jernbaner, og anseet det for rettest, at dette Spørgsmaal bliver behandlet der. Et Punkt, hvorom der ifølge den fremlagte Plan kunde være Anledning til at nære Tvivl, er Tidspriisten for Ar-

beidets Udførelse, idet der i Brochuren for 1866 med Bestemthed er udtalt, at Anlægget bør udføres i eet Aar, medens Lovudkastet foreslaaer at benytte 3 Aar dertil. Den technische Consulent har imidlertid med Sikkerhed udtalt, at dette Punkt kun var af underordnet Betydning, samt forklaret, at Planen gik ud paa i det første Aar kun at forbedre Arbeidet, i det andet at bygge Dokhavnen og i det tredje Forhavnen. Udvalgets Fleertal har derfor ei heller troet at burde foreslaae nogen Ændring, saameget mindre som det ifølge de modtagne Oplysninger passer bedst at fordele Udgiften paa 3 Aar. Forøvrigt har Udvalget ikke ladet det ude af Sigte, om det ikke kunde være rigtigt, istedetfor den foreslaaede Havn kun at lade udføre et foreløbigt mindre kostbart Værk, f. Ex. en Udfisningsbro eller en enkelt Mole; men en nærmere Undersøgelse har viist, at Sligt ikke er tilraadeligt, da det enten i Forhold til Udgiften ikke vilde byde Noget, hvorved der kunde ventes fremkaldt en større Udfisning fra Stedet, og indvindes hyderligere Erfaring med Hensyn til Graadhyets Seilbarhed for større Dampskibe — eller ogsaa vilde medføre en større Udgift, uden Sikkerhed for nogen Varighed, og tilmed den Misfio, at det vilde kunne foraarsage en skadelig Forandring i Strømforholdene og dermed af Strømbydden udenfor Anlægsstedet. Der er saaledes kun blevet tilbage at vedtage Forslaget i dets Hjelighed, medens Udvalget dog troer at burde gjøre opmærksom paa, at der af Lovudkastets Vedtagelse rimeligviis vil følge flere betydelige Udgifter, som ere uundgaaelige, naar Havnen skal benyttes, navnlig Tilveiebringelsen af et Fyr eller Fyrskib eller en Lodsгаллот; samt at Havnens Vedligeholdelse vil medføre en ikke ganske ubetydelig aarlig Udgift, der vel foreløbig kan anslaaes til 12,000 Rb. Udvalgets Fleertal (Værtelsen, Holstein-Holsteinborg, Sorgen Jensen, Kühnel, Madsen, Raben, Termanfen) har imidlertid heri ikke kunnet see nogen Grund til ikke paa det bestemteste og meest indtrængende at anbefale Lovforslaget, fordi de Grunde, der gjøre sig gjældende for Havnens Udførelse, ere saa overveiende, at det maa ansees nødvendigt snarest muligt