

XIII.

B e t æ n k n i n g

over

Udkast til Lov om Søværnets Ordning.

(Afgiven af Folkethingets Udvalg den 30te Januar 1868.)

Det ifjor forelagte Lovudkast om Søværnets Ordning gjennemgik 2den Behandling i Folkethinget, og der blev af Udvalget stillet en Række Ændringsforslag til 3die Behandling, af hvilke adskillige vare tiltraadte af Marineministeren. Der var dog flere Punkter i det vedtagne Forslag, som Udvalget ikke havde indstillet til Forandring, og som Ministeren havde erklæret ikke at kunne tiltræde, og heri laa formodentlig Hovedgrunden til, at Loven ikke kunde blive færdig i forrige Sæssion.

I det nu foreliggende Udkast er det Lovudkast, som ifjor blev afstemt af Folkethinget ved 2den Behandling, lagt til Grund, og de af Udvalget til 3die Behandling foreslaaede Ændringer ere tagne under Overvejelse; og da nærværende Udvalg i alle væsentlige Punkter har tiltraadt de Anstuelser, der ledede det ifjor nedsatte Udvalg, er der ikke mange Punkter, som man agter at indstille til Forandring, og af disse kun enkelte, som have større Vigtighed.

1) Hovedspørgsmaalet er, hvor stor den aarlige Svælsesubrustning bør være. Udvalgets Mindretal B. Christensen, Eriksen, Rjør og Müllen foreslaae i den Henseende at blive staaende ved, hvad ifjor blev vedtaget, eftersom Folkethinget da kun gav sit Bifald til det, der af Forsvarskommissionen var foreslaaet og af Regjeringen erkjendt for tilstrækkeligt. Mindretallet kan heller ikke nu erkjende Nødvendigheden af en større aarlig Svælsesubrustning, end ifjor af Regjeringen blev foreslaaet, og troer, at man bør betænke sig paa at forhøje Marinens Budget med 70—80,000 Rd. aarlig.

Flertallet maa gjenkalde i Erindringen, at der ifjor ved 2den Behandling blev ført en meget livlig Forhandling om et af et Mindretal i det daværende Udvalg fremsat Forslag, ifølge hvilket den aarlige Udrustning skulde beregnes paa en Udgift, svarende til Skibsbesætninger af tilsammen 13 à 1400 Mand i 6 Maaneder istedetfor 900 à 1000, som oprindeligt foreslaaet. Dette Forslag blev ikke vedtaget, men fik mange Stemmer for sig og blev støttet af Marineministeren. Paa Grund heraf optog Udvalget Sagen til fornøjet Drøftelse mellem 2den og 3die Behandling, og, efter nøie at have prøvet de for dette Forslag talende Grunde, bestemte man sig for, vel ikke at gaae saa vidt, som Mindretallet havde foreslaaet, men dog at gjøre en Indstilling til Thinget om en noget større aarlig Udrustning, hvorved der foruden flere andre væsentlige Fordele opnaaedes, at der kunde være et større Skib udrustet Aaret rundt. Denne Indstilling af det daværende Udvalgs Flertal er optagen i det nu foreliggende Regjeringsforslag, og nærværende Udvalgs Flertal finder, at de Grunde for en saadan Udrustning, der