

til at udsætte Afgjørelsen af det ene af de oven­ nævnte Spørgsmaal efter en saadan Commis­ sions Betænkning, naar det andet fremmes og afgjøres strax. — Vi have derfor kun med Be­ klagelse erfaret Kirke­ministerens forskjellig­ le Stil­ ling til disse Love. J. A. Hansen og Kühnel have dog troet at burde slutte sig til Fleertallets Indstillinger af de af Fleertallet anførte Grunde og i Betragtning af, at man i Reglen ikke handler forstandigt ved at slyde et Gode fra sig, som tilbydes, og som man maaskee ikke til enhver anden Tid kan opnaae. Jeg, Jacob Sørensen, finder derimod de af os nævnte Be­ tragtninger for overveiende imod Lovudkastet og skal derfor fraraade dets Vedtagelse.

Angaaende Udkastets Enkelt­ he­ der tillader man sig følgende Bemærkninger til Begrundelse af de Ændringer, Udvalget, undtagen Jac. Sørensen, foreslaaer Thinget.

Benevnelsen „Valg- og Hjælpe­menigheder“ maa vist erkjendes at kunne erstattes af det ene Navn „Valgmenigheder“, hvis Betydning saavel med Hensyn til Forholdet mellem Me­ nigheden og Præsten som mellem Menigheds­ lemmerne indbyrdes strax vil være indlysende, medens Udtrykket „Hjælpe­menigheder“ let kunde fremkalde adskillig Misforståelse og neppe heller vilde gaae over i den daglige Brug.

Som Betingelse for den kongelige Stad­ fæstelse af Valgmenigheden kræver Udkastet saavel et Antal af idetmindste 20 Familiefædre eller Enker med Huusstand som Anstæffelsen af en egen Kirke­ bygning eller et Bedehuus, der ikke ligger nogen af det nævnte mindste Antal fjernere end i en Miils Afstand; men Udvalget er enigt om, at saa store Begrænsninger ere unødvendige og let kunne berøbe navnlig fattige og tynd­ befolkede Egne Brugen af de Goder, Udkastet tilsigter, og som de maaskee endog fortrinnsviis kunde føle Trang til. Ved gjensidig Imøde­ kommen er Fleertallet derfor kommet overeens med Ministeren om et Forslag, hvorefter den Stamme af Menigheds­ lemmer for den stadige fælles Gudsdyrkelse, som han puster indenfor en Miils Afstand fra Bedehuset, indskrænkes til Halvdelen af det krævede mindste Antal af

Familiefædre, og en Befal kan træde istedet­ for en Kirkebygning, naar den forsynes med alt fornødent til den almindelige Gudstjeneste og de ministerielle Handlinger og ikke anvendes til anden Brug.

Det andet Stykke i § 1 har man foreslaaet at dele i tre, hvoraf det ene, angaaende Ud­ videlsen af Sognebaands­ løsnings­ retten til ogsaa at gjælde de for Valgmenigheder ansatte Præ­ ster, beholdes paa sin Plads, det andet, an­ gaaende Anvendeligheden af den kongelige An­ ordning af 2den October 1862, henvises til en ny Paragraph mellem § 1 og § 2, og det tredje, angaaende Fortabelsen af den kongelige Stad­ fæstelse, samles med det i Slutningen af § 2 nævnte lignende Forhold til en ny Paragraph mellem Udkastets § 2 og § 3.

Den kongelige Anordning af 2den Octbr. 1862 gaaer ud fra andre Forudsætninger end dem, der her ere tilstede, og kan derfor ikke uden flere Ændringer overføres paa dette Forhold. Hertil kommer, at flere af Udvalgets Medlemmer nære ikke ringe Tvivl om Anordningens grund­ lovmæssige Berettigelse og finde det urigtigt at knytte en Lovbestemmelse til en Anordning, som er bleven til og kan hæves uden Rigs­ dagens Samtykke. Man foreslaaer derfor at optage i selve Udkastet de Bestemmelser af An­ ordningen, der maae ansees fornødne for dette Forhold, med den samme Indskrænkning i Brugen af Sognekirken, som Udkastet oprindel­ ig tilsigtede, men med Forandring af Anordnin­ gens „tidligst 48 Timer“ til „senest 48 Timer“.

I § 2 er der indrømmet Kirke- og Under­ visnings­ ministeren Ret til at tilstaae en Valg­ menighed saadanne Lempelser i de gjældende Love og Forskrifter, som de særlige Forhold kunde gjøre hensigtsmæssige; men disse Lem­ pelsers Bestaaen­ he­ d er eksempelviis betegnet saaledes, at det maaskee kunde forståes, som maatte de blot angaae udbortes Ting, og som skulde det ikke være tilladt at overføre paa Valgmenighederne endog saadanne Lempelser, som ved Forholdenes Magt allerede have fundet Sted i mange Sognemenigheder, f. Ex. med Hensyn til den autoriserede Psalmebog. Da dette ikke vilde være billigt, da denne eksempelviis Betegnelse maa ansees for over­ flødig, efter­ som den hele Ret til at tilstaae