

stafes eller dog modificeres, kan jeg derimod ikke erkende, at en saadan Bestemmelse hører hjemme i Lønningsloven; thi med den har den Bzitet at gjøre. Disse Bestemmelser vilde være at hæve enten ved Lov eller ved kongelig Anordning, alt efter Omstændighederne, men der bør gaae en Undersøgelse forud, deels af Betydningen af disse Bestemmelser og deels af Conseqventerne af deres Ophævelse. Jeg er ikke istand til at oversee de mulige Conseqventer af de her indbragte Lovbestemmelser. Jeg skal eksempelvis gjøre opmærksom paa, at naar det ved denne Paragraph bestemmes, at den Indskrænkning, som har paahvilet Underofficererne og de Menige med Hensyn til Raadigheden over deres Gods og med Hensyn til deres Evne til at kunne indgaae visse Contractsforhold, for Fremtiden skal bortfalde for Underofficerernes Vedkommende, synes Forslagsstillerne derved at have overseet, at den samme Indskrænkning vil blive bestaaende for de Meniges Vedkommende. Men hvad Grund er der til at fritage Underofficererne, som frivilligt ere gaaede ind paa at underkaste sig disse Indskrænkninger, naar de Værnepligtige, som ufriwilligt kaldes ind, berøves Raadigheden over deres Gods? Det er Følgen af den Maade, hvorpaa man i Hastværk laver Paragrapher, som ikke ere tilstrækkeligt undersøgte. Medens jeg altsaa, som sagt, fuldkommen kan gaae ind paa den liberale Tanke og troer, at det vil være en ligefrem Conseqvent af den nye Hærsordning, at slige Bestemmelser underkastes en Revision, maa jeg ret meget tilraade, at Bestemmelsen gaaer ud paa dette Sted, da den ikke hører hjemme her og desuden er aldeles utilfredsstillende affattet. Jeg skal derfor ret indstændigt anbefale mit Forslag under Nr. 11.

**Formanden:** Jeg vilde dog ønske, at den ærede Krigsminister ikke havde betegnet Paragraphen som Hastværk.

**Krigsministeren:** Ja, med Hensyn til den Bemærkning af den høitærede Formand, at jeg havde betegnet Paragraphen som fremkommen i Hastværk, maa jeg dog bemærke, at, hvis ikke den Anomali, som findes i Paragraphen, stlydes Hastværk, ja, saa stlydes den

Mangel paa Indsigt og nøiagtig Undersøgelse, men det vilde jeg aldrig indrømme, at det er af Mangel paa Kundskab til eller tilstrækkelig Opmærksomhed for Emnet, at et saadant Forslag vedtages. Jeg har derfor troet, at det var den bedste Forklaring, der kunde gives, at det var Hastværk.

**Formanden:** Der vil ikke blive stemt over andre Paragrapher end dem, hvortil der er stillet Endringsforslag, eller hvorover særlig Afstemning forlanges.

Da Ingen begjærede Ordet, gif man til Afstemning.

Lovforslagets § 31 (Tillæg A., Sp. 3223) ansaaes som vedtagen uden Afstemning.

1) Endringsforslag Nr. 10 af Rigsministeren til § 32:

Linie 6. For „12 f.“ sættes „8 f.“

Linie 8. For „16 f.“ sættes „12 f.“

vedtoges eenstemmig med 42 Stemmer.

2) Lovforslagets § 32, der med den vedtagne Forandring var saalydende:

Tilbeles der Personer af Underklasserne enten ved umiddelbar militær Foranstaltning eller hos deres Qvarteerværter Middagsbespisning eller Naturalier til selv at tilberede saadan, afdrages i deres Lønning for hver Dag, denne Forpleining finder Sted, et Beløb af 8 f.; tilbeles der de Vedkommende fuld Kost, afdrages 12 f. daglig.

vedtoges eenstemmig med 42 Stemmer.

Lovforslagets §§ 33—40 (Tillæg A., Sp. 3223—26) ansaaes som vedtagne uden Afstemning.

3) Lovforslagets § 41, saalydende:

De Indskrænkninger, som hidtil efter den militære Lovgivning have paahvilet Underofficerer og de med dem Rigestillede i Henseende til Raadigheden over deres Gods og til at indgaae visse Contractsforhold, bortfalde for