

det Halvaar, og det vilde være ganske svarende dertil, hvis man aabnede Sognecommunen Udgang til ved Tillægs ligningen, som foretages for det andet halve Aar, at kunne optræde et større Beløb; men det forekommer mig, at man da ogsaa maatte fordrø, at de almindelige Regler med Hensyn til Ligningens Affattelse osv. bleve gjorte gjældende med Hensyn til denne Extra-Paaligning. Nødvendigheden af denne Bestemmelse anerkjender jeg ikke at være tilstede, og det forekommer mig, at, dersom man vilde have en Bestemmelse ind i Loven om en saadan Extrapaaligning i Aarets Løb, maatte dette have været Gjenstand for et udførligere Endringsforslag end disse to Linier, tilføiede til §. 26. — Hvad Endringsforslaget under Nr. 38 angaaer, kan jeg meget godt forstaae og erkjende Rigtigheden af den Tanke, som har bevæget de ærede Endringsforslagsstillere til at fremkomme med dette Forslag, men jeg troer ikke, det er nødvendigt. Man maa jo dog være opmærksom paa, at det kun er med Amtsrådets Samtykke, at et saadant Bidrag kan ydes, og jeg troer, at man kan berolige sig ved dette Tilsyn eller rettere dette Samtykke fra Amtsrådets Side, og at man derfor ikke behøver at indføre denne nye og bestemte Regel i Loven. Jeg vil desuden gjøre opmærksom paa, at den første Deel af Endringsforslaget vil give den sidste Sætning i Lit. c. et bejnderligt Udseende, idet der jo nemlig vil komme til at staae: „For Udførelsen af kommunale Hverv, som det paaligger Nogen, der ikke er Medlem af Sogneraadet, at udføre efter Valg af Communiens Beboere eller af Sogneraadet“; men, saavidt mig bekjendt, kan Sogneraadet ikke paalægge Nogen, som ikke er Medlem af Sogneraadet, nogen Forretning i Communiens Tjeneste. Sogneraadet kan ganske vist, saaledes f. Ex. i Henhold til Bestemmelsen om Skolecommissionens Dannelselse, vælge, men der findes ingen Bestemmelse om, at Nogen udenfor Sogneraadet er tvungen til at modtage et saadant Valg. Jeg troer ikke, at man kan sige, at der paahviler Nogen, som ikke er Medlem af Sogneraadet, en Forpligtelse til at modtage Valg af Sogneraadet. At jeg iøvrigt erkjender det i og for sig rigtigt, at Sognerådets Medlemmer ikke lønnes for deres For-

retninger som saadanne, derom troer jeg ikke, at de ærede Endringsforslagsstillere have tvivlet. Jeg vil ogsaa med Hensyn til den anden Deel af Endringsforslaget gjøre opmærksom paa, at, naar man foreslaaer mellem det, hvortil Amtsrådets Samtykke udfordres, under et nyt Litra at indføre: „at der af Communiens Klasse tilstaaes Medlemmer af Sogneraadet Godtgjørelse for havde Udlæg eller for Reiser udenfor Sognet“, saa synes dette at kunne forstaaes saaledes, at der for at tilstaae Godtgjørelser for Reiser indenfor Sognets Grændser ikke behøves Samtykke af Amtsraadet. Disse Bemærkninger med Hensyn til Forstaaelse af Forslaget tillægger jeg imidlertid selv mindre Betydning, men det, som forekommer mig at være det Væsentlige, er, at § 26 c. bestemmer, at disse Vederlag kun kunne ydes med Amtsrådets Samtykke, hvormed jeg for mit Vedkommende føler mig fuldstændigt beroliget. At jeg iøvrigt ikke vil modsætte mig, at man, hvis man vil, indsthyder en bestemte eller mere bindende Regel om, hvilket Vederlag der kan ydes, har jeg allerede udtalt.

Da jeg har Ordet, tør jeg maastee i Anledning af nogle af de andre Endringsforslag, der ere stillede til dette Affnit, udtale, at jeg ikke seer nogen Betænkelighed ved at gaae ind paa dem. Underendringsforslaget til § 32 gaaer ud paa, at bemyndige Sogneraadet til uden Auctionsdirecteurens Mellemkomst at holde Licitation over Reparationer af Skole- og Fattighuse. Det er ganske vist en uskyldig Bestemmelse, men jeg tvivler om, at den vil finde stor Anvendelse, da saadanne Reparationsarbejder i de sjældnere Tilfælde høre til dem, som egne sig til at bortliciteres. — Endringsforslagene til §§ 20 og 23 gaae ud paa en Forandring i Tidsfristerne, og det forekommer mig, at der ikke i og for sig kan være nogen Betænkelighed ved at gaae ind paa denne Forlængelse. Til Støtte for Forslaget til § 23 forekommer det mig, at der med god Grund kan ansøres, at der ellers vil blive forskillige Bestemmelser i Lovudkastet, der ville tvinge Amtsraadet til at holde Møder meget hurtigt efter hinanden, idet der efter § 23 vil være en Forretning, som bestemt skal være afgjort inden Udgangen af September Maaned, medens