

som den maatte afætte det gjennem Amtsraadet eller paa anden Maade.

vedtoges eenstemmig med 52 Stemmer.

Lovforslagets § 31 ansaaes som vedtagen uden Afstemning.

24) Forslag af Bonne, Dresing og Mounier-Petersen:

Som § 32 indfattes:

„Sogneraadet er bemyndiget til uden Auctionsdirektorens Mellemkomst at afholde offentlige Licitationer over Udførelsen af de Arbejder, der søges bortliciterede, og hvorfor Betalingen udredes af Communens Kasse.“

vedtoges eenstemmig med 49 Stemmer.

Lovforslagets § 32 ansaaes som vedtagen uden Afstemning.

Derefter fattes Resten af Lovforslaget, §§ 33—57, med de dertil stillede Endringsforslag, under Forhandling.

Saffner: Med Hensyn til § 45 har jeg under Nr. 26 i Forening med 4 andre Landstingsmænd tilladt mig at stille Endringsforslag om, at 1ste og 2det Stykke af Paragraphen skulle udgaae. De ærede Herrer ville see, at i denne Paragraph er der bestemt, at der tilkommer Amtsraadets Medlemmer en Befordringsgodtgjørelse af 48 § for hver Miils Veilængde, de i Anledning af Amtsraadsmedlemmerne have at reise. Vi have troet, at dette ikke var i Overensstemmelse med hvad der bør være gjældende med Hensyn til Udførelsen af communale Hverv, hvorimod vi formene, at for de Reiser, det ved Raadets Beslutning paalægges Amtsraadets Medlemmer at gøre i færegne Anliggender, burde der tilstaaes dem en Godtgjørelse. Nu er det vel saa, at den Godtgjørelse, vi have tilladt os at foreslaae, ikke vil være tilstrækkelig, naar dertil skal benyttes leiede Befordringer, især Postbefordring, men vi antage, at med den foreslaede Godtgjørelse af 48 § vil Udgiften dog for en Deel kunne dækkes, saa at vi ikke have fundet os foranledigede til at stille Forslag om at fra-

vige Størrelsen af den Sum, der er foreslaaet i Lovudkastet, som det er kommet til os fra det andet Thing.

Brinck-Seidelin: Med Hensyn til det af ærede Medforslagsstillere og mig under Nr. 23 til § 37 stillede Forslag vil det ærede Thing bemærke, at det gaaer ud paa at gjøre Reglerne i § 5 angaaende Sammensætningen af Sogneraadets Valgbestyrrelse gjældende ogsaa for Sammensætningen af Amtsraadets Valgbestyrrelse, saaledes nemlig, at de to Medlemmer, der skulle tiltræde den, skulle vælges af Amtsraadets Midte. Vi tvivle ikke paa, at Amtsraadene jo i Almindelighed ville vælge disse Mand af deres egen Midte, men vi have troet, at det var heldigt, at der i Loven sandtes en Bestemmelse, der gjorde dette til usædvanlig Pligt for Amtsraadet, og det ærede Thing vil vist ogsaa erkende, at det vilde være lidet ønskeligt, ja aldeles utilstedeligt, om noget andet skete. — Til § 47 have vi under Nr. 28 stillet et Forslag, idet vi have fundet det aldeles nødvendigt, at der i denne Paragraph indeholdes en udtrykkelig Bestemmelse om, at den i det 3die Affsnit omhandlede Beslutning af Amtsraadet, hvorved det kan bevilge Bidrag til almeennyttige offentlige Indretninger og til personlige Understøttelser, kun kan gjælde for eet Aar ad Gangen. Deels vil man nemlig derved faae Sikkerhed for, at dersom slige Beslutninger maatte blive gientagne, ville de kun blive tagne efter en nøiere Overveielse og aldeles uafhængigt af Stemninger og Tilstande, som kunne have gjort sig gjældende ved den første Beslutning, og deels er det ikke mere end billigt, at Øverne, der skulde fylde Amtsrepartitionsskatten, faae Leilighed til, inden slige Beslutninger, der virkelig kunne siges at ligge udenfor Amtsraadets egentlige Omraade, skulle gientages, at blive bekendt med dem, og at kunne tilkjendegive Amtsraadsmedlemmerne deres Stemning i saa Henseende. Det ærede Thing vil derhos vistnok erkende, at det navnlig var uheldigt, om et Amtsraad ved at fatte en saadan for flere Aar gjældende Beslutning om en extraordinair Ugift skulde kunne foregribe et efterfølgende Amtsraads frie Disposition i saa