

tember — saaledes som det er bestemt i §§ 20 og 23 —, naar Paatjendelsen dog skeer i det 1ste eller senest i det 2det Møde, efterat Indsigelserne ere indkomne. Vedtages vore Endringsforslag til de nævnte 2 Paragraffer under Nr. 11 og 14, troer jeg ogsaa, at det vil medføre, at der ikke findes en Bestemmelse i Lovforslaget, som muligt vil medføre, at Lovene efter dens Udkomst i enkelte Tilfælde ikke vil blive overholdt, hvad jeg vilde ansee for meget uheldigt. Jeg troer nemlig, at det er af Bigtighed, at Lovene respecteres selv i deres mindste Details og overholdes i alle deres Ord og Punkter; men jeg troer derhos, at en Bestemmelse som den omhandlede let vil føre det med sig, at man i enkelte Tilfælde, hvor det kun er en mindre Sag, som det gjælder om, ikke vil tage det saa nøie med at lade dens Afgjørelse drive noget udover den bestemte Tidsfrist. Men ligesaa vigtigt, som det er at vaage over, at enhver Bestemmelse i Lovene overholdes, ligesaa meget troer jeg ogsaa, at den lovgivende Magt maa holde sig for Die, at der ikke i de nye Love, der udkomme, indsniger sig Bestemmelser, som kunne bidrage til at svække denne Respect for Lovene. Jeg troer, at man uden nogen Skade for de paagjældende Sagers endelige Afgjørelse vil kunne vedtage de 2 Endringsforslag, som min Medforlagsstiller og jeg have tilladt os at fremkomme med om, at de bestemte Tidsfrister i §§ 20 og 23 skulle udgaae, og at der i Stedet derfor i begge Paragraffer skal sættes: „i det 1ste eller senest i det 2det Møde derefter“. Jeg maa tilføje, at det forekommer mig, at det er saameget mere uheldigt, at der i § 23 er fastsat September Maaned, som der i Reglen ikke afholdes Amsraads møder i denne Maaned; Møderne holdes i Reglen enten i August eller i November, og, at sammenkalde et Møde alene af den i de 2 paagjældende Paragraffer omhandlede Grund, forekommer mig at være for byrdefuldt for Amsraadets Medlemmer. Jeg skal saaledes tillade mig at anbefale vore 2 Forslag under Nr. 11 og 14.

Magius: Jeg har tilladt mig tilligemed et andet æret Medlem under Nr. 13 at stille et Endringsforslag til § 21. Allerede ved denne Sags 1ste Behandling har jeg korteligt begrundet, hvorfor jeg vilde finde mig foranlediget til at stille et saadant Forslag; jeg skal nu dog tilføje, at, naar jeg er bleven yderligere bestyrket i at stille det, saa er det, fordi jeg troede, at det Lovforslag, der nærmest staaer i Berøring med det foreliggende, og som vi forleden havde til 1ste Behandling, havde optaget en lignende Bestemmelse som den, hvorom der her er Tale. Det har det nu imidlertid, efter hvad jeg senere har seet, efter min Mening — skjøndt der jo kan være Spørgsmaal derom — neppe gjort; det har vel gjort en Undtagelse, men det har ikke frataget de Militaire og de militaire Pensionister den deelwise Afgiftsfrihed, som hidtil har været indbrømmet dem for den dem tillagte Gage eller Pension. Jeg skal — som jeg allerede ved forrige Behandling hittede — slet ikke komme ind paa, hvorvidt denne Afgiftsfrihed er rigtig eller ikke; jeg fremhæver kun, at nærværende Lovforslag ikke forekommer mig at være Stedet til at undersøge og afgjøre, hvorvidt denne Ret skal berøves de Militaire eller ikke. Man maa huske paa, at denne Afgiftsfrihed er en Rettighed, som er erhvervet imod Erlæggelsen af en vis Betaling. Da Rjøbstadcommunallovforslaget jo inden lang Tid vil komme under nærmere Forhandling i det Enkelte, forekommer det mig rigtigt, allerede nu her at staae fast, at den omhandlede Rettighed ikke bliver borttagen ved det foreliggende Lovforslag, men bliver staaende uvrørt indtil om kortere eller længere Tid Spørgsmaalet derom bliver taget under nærmere Overveielse i det Lovforslag, hvor jeg antager, at det egentlig hører hjemme og saaledes vil komme under Behandling. Jeg skal hermed tillade mig at bede om Thingets Understøttelse for vort Forslag.

Sonne: Naar et Sogneraad skal til at overveie, hvilke Udgifter Sognet skal gjøre i