

tuelse Udvalgs Opmærksomhed paa, med Hensyn til hvilke et Par Smaaforandringer vistnok kunde være ønskelige. Det første Punkt foreligger i § 3. Denne Paragraph bestemmer med Hensyn til Valget af Byraadets Medlemmer, at den større og den mindre Deel af samme skal vælges af to forskjellige Corporationer, og at den mindre Deel navnlig skal vælges af den høistbesattede Femtebeel af Communens valgberettigede Beboere, forsaavidt denne Femtebeel tilsammen har svaret idetmindste $\frac{2}{3}$ af Communens samtlige Skatter. Dette Sidste er altid forekommet mig at være en uheldig Bestemmelse. Er der noget Forhold, i hvilket Bestatningen bør tages i Betragtning med Hensyn til Netten til at have Indflydelse paa Anliggenderne, saa er det de communale Forhold, hvor næsten Alt jo dreier sig om det Deconomiske, og jeg finder det altsaa meget rigtigt, at Valgretten for den ene Deels Bedkommende er indskrænket til Femtebeelen af de Høistbesattede, men, saa at foreskrive, at denne Femtebeel tilsammen skal have svaret de $\frac{2}{3}$ af samtlige Skatter, forekommer mig meget uheldigt. Mig forekommer det, at det vilde være tilstrækkeligt, at de svarede $\frac{2}{3}$ af samtlige Vælgeres Skatter. Jeg har i mindre Communer, hvor en heel Deel Skatteydere vare Ikke-Vælgere, og hvor der iblandt de høieste Skatteydere endog saa har været Enker eller umyndige Personer, seet Exempler paa, at den Omstændighed, at de Høistbesattede skulle have svaret $\frac{2}{3}$ af samtlige Communeskatter, har medført, at man har maattet gaa saa langt ned blandt Skatteyderne, at alt det Conservative, som Bestemmelsen skulde indeholde, er faldet bort. Nu vil jeg vel ikke sige, at dette under ordinaire Forhold vil bethede Videre, idet man paa de fleste Steder har Exempel paa, at den almindelige Deel af Vælgerne har valgt blandt de Høistbesattede, og at de Høistbesattede have valgt deres Repræsentanter blandt dem, der ikke hørte til deres eget Tal, men det forekommer mig dog, at den af mig her paa-pegede Bestemmelse i Lovforslaget er uheldig, og at en Forandring i den maa ansees for ønskelig. — Det andet Punkt, som jeg vilde berøre, er den Bestemmelse i § 5, at Valghandlingen ikke bør sluttes før 3 Timer, efterat

den er begyndt. Dette er en Bestemmelse, som man har villet gjennemføre i flere andre Lovforslag, men den er altid bleven forkastet. Den kan maastee være heldig for de større Kjøbstæders Bedkommende, fordi der der er en stor Mængde Vælgere, men for de mindre Kjøbstæders Bedkommende, hvor Vælgernes Antal ofte kun er et halvt Hundrede, mangen Gang endog langt mindre, vil det være en meget lidet heldig Bestemmelse, idet den vil medføre, at Medlemmer af Valgbestyrelsen der skulle sidde og vente i et Par Timer til ingen Nytte. — Jeg skal altsaa henstille, om ikke Lovforslaget, forsaavidt det paa Grund af andre Forandringer kommer til at gaa tilbage til det andet Thing, da ikke ogsaa bør søges ændret i disse to Punkter.

Jessen: Jeg har dog det bestemte Haab om ved denne Leilighed, ligesom det er lykkedes mig tidligere, at blive enig med den sidste ærede Taler ogsaa med Hensyn til Borgermesterens Stilling, idet den ærede Taler gjorde en Bemærkning om Borgermesterens Stilling, som jeg fandt fuldkommen rigtig, nemlig den, at naar Borgermesteren blev valgt til Formand i Byraadet, altsaa ikke blot var Borgermester, men tillige var Formand for Borgerrepræsentantskabet, vilde hans Stilling ligeoverfor Byraadet være langt stærkere end den er efter den nuværende Tilstand. Deri har den ærede Taler ganske Ret, men Spørgsmaalet er jo netop, om det er rigtigt at sætte Borgermesteren ind i Byraadet, altsaa at give ham samme Stilling i Byraadet som Borgerrepræsentanterne eller som ethvert af de valgte Medlemmer af Byraadet. Det er det, jeg betvivler i høi Grad, jeg betvivler, at det er en holdbar Stilling, at gjøre Borgermesterens Stilling eensartet med de valgte Medlemmers af Byraadet for det Første. Jeg troer, at Borgermesteren som Statens Tilsynsmand maa staae i et andet Forhold til Byraadet end de valgte Medlemmer af Byraadet. Der kan være Spørgsmaal, om han skal kunne tage Deel i de Beslutninger, som Byraadet fatter, det vil jeg ikke stærkt holde paa, jeg vil godt kunne gaae ind paa, at man siger: Borgermesteren er kun Statens Tilsynsmand og intet Andet, han fører Tilsyn