

denne Lov om Foranstaltninger i Anledning af Hovedlandeveienes Henlæggelse under Amtsraadenes Bestyrelse maatte ganske naturligt Eftergivelsen af et Amts Gjæld, som ved Overtagelsen af Statsveiene faaer en betydelig forøget Byrde, have sin Plads; men jeg har udtrykkelig fremhævet, at ingen af de her fremdragne Byer og heller ikke det Amt, som er Gjenstand for det Endringsforslag, der foreligger under Nr. 1, Viborg Amt, er i det Tilfælde, at denne Lov om Overtagelse af Hovedlandeveiene vil medføre større Byrder for dem. Jeg troer altsaa, at det var fuldstændigt motiveret, at Forslaget om Eftergivelse af Ringkjøbing Amts Gjæld havde faaet Plads i Lovudkastet, og jeg troer ikke, at noget af de Bidrag, som senere ere foreslaaede i Folkethinget og nu senest her i Thinget med Hensyn til disse Byer og dette Amt, i mindste Maade har samme Charakter. — Naar det ærede Medlem atter fremhævede den store Risiko ved Pontonbroen som Motiv for at eftergive en Deel af Aalborg Byes Veigjæld eller den Gjæld, som hidrører fra Anlægget af Hovedlandeveisgader i Aalborg, saa forekommer det mig rigtigt nok, at disse Ting ikke have det Mindste med hinanden at gjøre. Dersom Anlægget af Pontonbroen ikke, som det tegner til, skulde blive til Fordeel for Aalborg By, men medføre betydelige Tab, directe eller indirecte, saa forekommer det mig, at den meest passende Leilighed til at tale om Eftergivelsen af Statskassens Tilgodehavende vilde være, naar der bliver Spørgsmaal om Indfrielsen og Forrentningen af den Gjæld, der er stiftet i Anledning af Pontonbroen, men ingenlunde her, hvor der er Tale om Eftergivelse af en Gjæld, der har en ganske anden Kilde. — Da Endringsforslaget under Nr. 6 endnu er levende, maa det være mig tilladt endnu at knytte en Bemærkning dertil, og det er den, at jeg overhovedet ikke vil kunne gaae ind paa nogen Bestemmelse i Lovudkastet, der giver noget Amt eller nogen By en fremtidig Ret til at stille et Krav ligeoverfor Statskassen, da jeg antager, at man i Fremtiden vil være ligesaa billig ligeoverfor virkelig velbegrundede Fordringer, som man i det Dieblik, da Loven bliver vedtaget, har vist sig at være ved de forskellige

Affindelser, som man er gaaet ind paa at yde til Amter og Byer. Forsaavidt Forslaget gaaer ud paa at gjøre det muligt at constatere den mindre gode Tilstand, hvori Broerne nu befinde sig, og den forøgede Byrde, som derved vil kastes over paa Amterne, forekommer det mig ikke, at der er nogen særlig Anledning til at faae et saadant Syn over Broerne paabudt i Loven, selvfølgelig endnu mindre, dersom Forslaget under Nr. 5, som indeholder et Paabud om en Beskrivelse saavel af Veie som af Broer, bliver vedtaget, idet det forekommer mig, at Amterne og Byerne — og navnlig Amterne, idet Byerne ikke ville faae større Paalæg —, maa være beroligede ved, at de altid ville kunne have Afgang til at søge saadanne formeentlige Billighedskrav fyldestgjorte, naar de ere tilstrækkeligt oplyste. Jeg vil, som sagt, ikke kunne gaae ind paa nogensomhelst Bestemmelse i Loven, der etablerer et Retsskrav ligeoverfor Statskassen; men jeg holder mig forvisset om, at man fra Regjeringens Side, og i det Hele fra Lovgivningsmagtens Side vil være ligesaa billigtænkende og sølende mod Amterne for Fremtiden, som det har vist sig, at man er i dette Dieblik.

**Sonne:** Jeg maa give den høitærede Indenrigsminister Ret i, at man ikke med Hensyn til Viborg Amt kan sige, at denne Lov foranlediger større Udgifter for det med Hensyn til Hovedlandeveiene, men ved Siden af Hensynet til Forøgelsen af Byrden ved Hovedlandeveienes Overtagelse har der ved de tilstaaede Godtgjørelser ogsaa gjort sig andre Billighedshensyn gjældende, og saaledes troer jeg ogsaa, at der kan være Billighed for at tillægge Viborg Amt en Godtgjørelse. Ganske vist har Ringkjøbing Amt et stort Antal Hovedlandeveis i Forhold til sit Hartkorn, nemlig omtrent  $1\frac{1}{2}$  Mill pr. 1,000 Edr. Hartkorn, men som Følge deraf har ogsaa det samme Amt et betydeligt mindre Miletal af mindre Landeveie end andre Amter, nemlig ligeledes kun  $1\frac{1}{2}$  Mill mindre Landeveie pr. 1,000 Edr. Hartkorn. See vi hen til Viborg Amt, da har det ganske vist kun  $\frac{1}{2}$  Mill Hovedlandevei pr. 1,000 Edr. Hartkorn, men til Gjengjæld har det omtrent  $3\frac{1}{2}$  Mill min-