

Det er dog klart, at, hvis man vilde etablere det Princip, kunde man ikke komme til nu at lade Hovedlandeveiene gaae over til Amtene. Jeg modfatte mig ikke Endringsforslaget til § 7 om Indsendelsen af Arbejdsplaner og Beretninger, med Hensyn til Biveiene, fordi det skulde gjøre Indgreb i Communerens frie Disposition, men fordi jeg troer, at det kun vil bidrage til at dypse de Controlhavende i Søvn og bebude en Standsættelse af Biveie, som aldrig vil finde Sted; jeg troer, at det kun vil være et Skærmbrædt for efterladende Arbejdspligtige og efterladende Controlerende. — Det Endringsforslag, som af flere ærede Medlemmer er stillet til § 3, har atter idag fundet en varm Forsvarer i den af Endringsforslagsstillerne, hvis Navn findes først anført (Sessen). Jeg maa, tiltrods for det ærede Medlems Indsigelse, vedblivende formene, at, selv om hans Tanke skulde være rigtig, har den i alt Fald fundet et mindre rigtigt Udtryk, i ethvert Tilfælde et Udtryk, som meget let kan undergives forskellige Opfattelser. Jeg behøver i saa Henseende kun at henvise til den betydeligt forskellige Forstaaelse, som allerede har fundet Sted med Hensyn til Amtsbroer paa Biveie. Det ærede Medlem finder det jo aldeles klart, at disse ikke ere medindbefattede under Endringsforslaget, medens det forekommer mig aldeles uomtvisteligt, at, dersom Endringsforslaget vedtages, maa Amtsbroer paa Biveie; og dette er ikke det eneste Exempel paa de betydeligt forskellige Forstaaelser, der have gjort sig gjældende med Hensyn til dette Endringsforslag. Naar man i Endringsforslaget vil læse „Veikassen“ istedetfor „Statskassen“ — Noget, som den ærede Ordfører for Forslagsstillerne jo egentlig har bemyndiget os til — saa forekommer det mig uomtvisteligt, at disse Udtryk, „Broer, hvis Vedligeholdelse i det Hele have paahvilet Veikassen“ komme til at omfatte alle Broer saavel paa Hovedlandeveiene som paa Hovedlandsveigaderne, altsaa ogsaa de Broer, hvis Vedligeholdelse hidtil, skjøndt Veikassen har staaet i Forstod, har været betalt af Bjerne. Dersom det ikke skal forstaaes saaledes, at der ved „de Broer, hvis Vedligeholdelse hidtil har paa-

hvilet Veikassen“, menes dem, for hvilke den har staaet i Forstod mod senere Refusion fra Amtene og Bjerne, men der derimod er meent de Broer, som have været vedligeholdte, og hvortil Udgifterne definitivt ere blevne udredede af Veikassen eller Statskassen, saa bliver Udtrykket — man maa forlade mig det Ord — meningsløst; thi alle de Broer, som hidtil have ligget under Statens Vedligeholdelse, have kun været vedligeholdte paa den Maade, at Udgifterne forstodsviis ere blevne udredede af Veikassen, og senere blevne refunderede af Communerne med bestemte Quotadele. Jeg vil ogsaa tillade mig at henvise til den sidste Linie i Endringsforslaget, som lyder saaledes: „eller deelviis Amtsbroer og Statskassen“. Hvad derved skal forstaaes er mig endnu en Gaade. „Broer, hvis Vedligeholdelse har paahvilet deelviis Amtsbroer og Statskassen“, maae jo betyde saadanne Broer, hvis Vedligeholdelsesudgifter have været udredede af Amtsbroer og Statskassen i Forening; thi der staaer „og“ og ikke „eller“. Hvilke ere nu disse Broer? Det er Broerne paa Hovedlandeveiene, — skjøndt det er noget tvivlsomt, idet som bekjendt Amtene maae afdrage paa de Veiløb, som disse Broers Vedligeholdelse har kostet, —; men dersom Endringsforslagets sidste Linie sigter til disse Broer, bliver det jo kun en forvirrende Gjentagelse af, hvad der allerede staaer tidligere i Endringsforslaget: „Broer, som vedligeholdes af Veikassen“. — Jeg kan ikke andet end vedblivende være af den Formening, at de ærede Medlemmer, som formene, at man ved Bestemmelserne i Lovudkastet er gaaet Bjerne for nær, idet man har paalagt dem at vedligeholde Veiene og Broerne indenfor den nye Bygrænse, langt hellere maatte stille det Spørgsmaal klart frem, om man, overensstemmende med Lovudkastet vil lægge denne ganske vist noget større Byrde paa Røbstæderne, eller om man vil fastholde de nu bestaaende Forhold saaledes, at Amtene komme til fremdeles at vedligeholde de Broer og de Strækninger af Veie, som ligge indenfor den nye Bygrænse. Dersom man overhovedet vil gaae ind paa en Forandring heri med Hensyn til Broerne, saa forekommer det mig, at en Bestemmelse derom