

belse end netop saadanne Broer paa Landeveiene, som Amtsraadet hidtil har vedligeholdt. Jeg troer ikke, at den Dei, som den ærede Minister antydede, at man kunde gaae, nemlig gjennem Fastsettelsen af Grændsen mellem Land og Kjøbstad at udfondre de Broer, som denne Bestemmelse skulde ramme, vil kunne lade sig benytte. En saadan Grændse mellem Land og Kjøbstad er i de fleste Tilfælde fastsat ved en Overenskomst med Hensyn til de hidtilværende Landeveie, men den Grændse, der nu skal tages Hensyn til, er en anden, nemlig den saakaldte Bygrændse efter Matriculeringsloven af 11te Februar 1863. Jeg har idetmindste forsøgt paa, men, uden at det er lykkedes mig, at redigere Vædringsforslaget saaledes, at denne Grændse kan benyttes for at udtrykke Tanken. Jeg vil derfor henstille til den ærede Minister, om han ikke, dersom han er enig i, at der er Broer, som bør undtages fra den Bestemmelse, som § 5 indeholder, Broer, med Hensyn til, hvilke det vil være Uret at kaste en Deel af Vedligeholdelsesbyrden over paa den nærliggende Commune, idet Vedligeholdelsespligten bør være, hvor den har været før, da vil give Tilfagn om at stille et hertil sigtende Forslag til 3die Behandling. I saa Fald skal jeg frasælde dette Forslag; men, hvis et saadant Tilfagn ikke bliver givet, maa jeg inbstaændigt bede ærede Medlemmer om at stemme for mit Forslag, thi der vil kun rammes ganske saa Broer ved dette Forslag, og med Hensyn til de Broer, der ville rammes deraf, paastaer jeg, at der er en høi Grad af Billighed tilstede for, at de fritages for at udrede en Vedligeholdelsesudgift, som de hidtil have været fritagne for. Jeg kan naturligvis, som jeg ogsaa sagde igaar, ikke indstaae for, at der ikke er flere Broer end dem, jeg nævnte, der kunne rammes deraf. Jeg har imidlertid stor Frygt for, at jeg ikke faaer et saadant Tilfagn af den ærede Minister, thi der ligger en principiel Forskjel paa Bunden af denne Sag. Den angaaer nemlig det Spørgsmaal, hvorvidt det er rigtigt og billigt, at Kjøbstæder, som hidtil ikke have haft Andeel i Vedligeholdelsen af Broer, der ligge udenfor dem, herefter skulle bære en Deel af Vedligeholdelsesbyrden ved dem. Dette gjæl-

der med Hensyn til Hjerteminde Bro, Randers Bro og nogle flere. Med Hensyn til hertil opfattede jeg den ærede Indenrigsministers Udtalelse saaledes, at det med Hensyn til nogle af disse Broer, f. Ex. den ved Randers, fandtes i og for sig rigtigt, at Kjøbstaden nu kom til at deeltage i Vedligeholdelsesbyrden, hvorimod han med Hensyn til andre Broer henviste til Amtsraadenes Billighed, hvilket da navnlig gjaldt den ved Hjerteminde. Jeg mener, at der ikke er nogensomhelst Grund til at paalægge Kjøbstæder, der sandelig ikke ville vinde Noget ved Loven, som denne nu er vedtagen i Folkethinget, medens det derimod var Hensigten efter Ministerens, af Kjøbstæderne vistnok i høi Grad paafjønede Forslag, at de skulde vinde Noget ved at faae Udsigt til at faae nogle Hovedlandeveisgader bedre vedligeholdt for Amtsrepartitionssfondens Regning, hvilket jo er udgaaet ved Behandlingen i Folkethinget — jeg siger, at der, som Loven nu foreligger, ikke er Grund til at paalægge Kjøbstæderne nogen forøget Andeel i Veibyrden, og derfor spørger jeg atter: Er det retfærdigt, hvor ligger det Retfærdige i at kaste en i enkelte Tilfælde temmelig stor Byrde over paa enkelte Kjøbstæder, som derved ville komme til at lide over deres Kræfter, eller idetmindste meget betydeligt? Dette har jeg søgt forhindret ved dette Forslag. Jeg er fuldkommen villig til at gaae ind paa en bedre Maade at udtrykke Tanken paa, naar derved det Samme kan rammes; men jeg troer rigtignok ikke, at den høitagtede Minister er ganske enig med mig i selve den Tanke, som jeg har villet udtrykke, og jeg troer endnu mindre, at han gjennem den Redactionsændring, han sidst antydede, vil være istand til at fyldestgjøre Diemeedet med det Vædringsforslag, her er stillet. Jeg troer paa den anden Side, at der, naar undtages Udtrykket „Statskassen“, som den ærede Minister mener burde hedde „Veikassen“, ikke kan indvendes Nogetsomhelst mod den nuværende Redaction af Vædringsforslaget.

Saffner: Uagtet den ærede Indenrigsminister i Mødet igaar udtalte sig om de foreliggende Vædringsforslag, og, uagtet jeg i det Væsentlige er enig med ham, vil jeg dog ud-