

muligviis kunde finde sig foranlediget til at stille Fordringer om en større og kraftigere Istandsættelse, end egentlig billigt er. Jeg skulde saaledes finde det meget ønskeligt, om der, inden Overleveringen til Amtsraadene fandt Sted, maatte af den nuværende Veibestyrelse i Forbindelse med Delegerede fra Amtsraadene blive foretaget en summarisk Undersøgelse af Landeveienes Tilstand, ved hvilken da Amtsraadene kunde finde Leilighed til at fremsætte deres Bemærkninger over den Tilstand, hvori Veiene nu ere, og som senere, naar der muligviis skulde fremkomme Anker over Amtsraadenes Vedligeholdelse af Veiene, kunde tjene Indenrigsministeriet til Veiledning. Jeg har troet det rigtigt at henlede Opmærksomheden derpaa og henstille det til den ærede Indenrigsministers nærmere Overveelse.

Det andet Punkt, jeg skal tillade mig at tieblis at dvæle ved, er Forholdet med gamle Kjøbenhavns Amt. Efter det fra Folkethinget oversendte Lovforslag skal der tillægges Kjøbenhavns Amt af Statskassen aarlig 6,000 Rd. i 28 Aar, og samtidigt dermed er det bestemt, at Oprævning af Bompengge ved Bommene paa Hovedlandeveiene indtil videre skal indflyde i Amtsrepartitionssonden, men saa staaer der i Slutningen af § 3: „Saafernt der ikke inden den 1ste October d. A. skulde med Indenrigsministerens Approbation være truffet Overeenskomst mellem Amtsraadet for gamle Kjøbenhavns Amt paa den ene Side og Amtsraadene for Roeskilde, Frederiksborg, Præsto, Sorø og Holbæk Amter samt Kjøbenhavns Communalbestyrelse eller nogle af disse Mynigheder paa den anden Side om Nedleggelsen af de nævnte Bomme mod et Bederlag fra disse Districter eller nogle af dem, vil denne Sag være at ordne ved særlig Lov“. Nu er det ganske sikkert, at Forholdet i gamle Kjøbenhavns Amt med Hensyn til Veibydden stiller sig særligt ugunstigt. Efter en Overstigt, jeg her har for mig over Udgifterne til samtlige Vedligeholdelsesarbejder i Tidsrummet fra 1854—55 til 1867—68, have disse Udgifter for gamle Kjøbenhavns Amts Bedkommende, naar der ikke tages Hensyn til Bomintraderne, altsaa den virkelige Veitudgift, beløbet sig til i Gjennemsnit 31,997 Rd. aarlig eller 5,887 Rd. pr.

Mil, medens Udgifterne i samme Tidsrum for gamle Roeskilde Amt have beløbet sig til 13,843 Rd. eller 1,742 Rd. pr. Mil. Det vil altsaa sige, at Roeskilde Amt har vedligeholdt sine Hovedlandeveie med en Udgift, der er ikke fuldt $\frac{1}{3}$ af, hvad Kjøbenhavns Amt har anvendt paa sine. Dette er, selv om man ikke kan nægte, at Kjøbenhavns Amts Velgenhed i Nærheden af Kjøbenhavn sætter det istand til at bære langt større Byrder, end hvilket som helst andet Amt i Landet, dog en Fordeling, som i og for sig maa synes at være lidet stemmende med Billighed, og jeg maa derfor finde det fuldkommen rigtigt, at man søger at komme dette Amt tilhjælp. Jeg finder, at der er saa meget stærkere Opfordring dertil, som man ved det her foreliggende Lovforslag er kommen bort fra en Tanke, der havde gjort sig gjældende i et tidligere forelagt Lovforslag, nemlig at der skulde bibeholdes en vis Forbindelse med Hensyn til Hovedlandeveiene mellem Roeskilde og Kjøbenhavns Amter. Selv om man vilde lade Udgifterne afholdes af hvert Amt for sig, maa jeg dog ansee Forbindelsen mellem disse to Amter med Hensyn til Bestyrelsen af deres Veivæsen for lidet heldig. — Jeg anseer den Bestemmelse, der er kommen ind i Lovforslaget om, at der skal tillægges Kjøbenhavns Amt aarlig i 28 Aar 6,000 Rd., for at være billig og retfærdig. Men forsaavidt man har villet sætte Amtet istand til at nedlægge de Bomme, der nu findes paa dets Hovedlandeveie, troer jeg, at man i saa Henseende er kommet ind paa en mindre heldig Veie, navnlig forsaavidt som det er forudsat, at det skulde kunne lykkes at træffe en Overeenskomst imellem Amtsraadet for gamle Kjøbenhavns Amt og Communalbestyrelsen i Kjøbenhavn og Amtsraadene for de øvrige sjællandske Amter. Jeg troer, at disse Amtsraad ville have stor Betænkelighed ved at gaae ind paa en saadan Overeenskomst om at paalægge deres respective Amter en vedvarende Afgift til Kjøbenhavns Amt, og at de meget hellere vilde foretrække, at det overlodes til Rigsdagen ved Lov at fastsætte de Summer, som af disse Amter skulde udredes. Jeg seer rigtignok ikke, paa hvad Grundlag man vilde kunne bygge Fastsættelsen af disse Summer; de kunne ikke fastsættes efter For-