

mindre Gage nogen Indflydelse paa Pensionens Størrelse, men selve Pensionsberettigelsen begynder jo dog strax med den faste Ansættelse og vil altsaa begynde senere, hvis ingen fast Ansættelse kan finde Sted i Finantsaaret. Dette er klart, og deri vil det ærede Medlem vist være enig med mig.

Med Hensyn til Endringsforslaget under Nr. 1 er jeg enig med den ærede sidste Taler i, at det vilde være urigtigt af os at nægte Indenrigsministerens Begjæring, der jo fremkommer under overordentlige Omstændigheder. Der kunde maaskee oplastes et andet Spørgsmaal med Hensyn til det hele Træboldværksarbejde, men, da et andet Medlem maaskee vil yttre et Par Ord i saa Henseende, skal jeg ikke komme ind derpaa.

Spøad den tredje Anmærkning angaaer, da har den høitærede Indenrigsminister sat mig noget i Forlegenhed. Jeg har ingen Kjærlighed for det Slags Anmærkninger, og jeg vil altsaa forsaavidt gjerne følge hans Opfordring til at stemme dem ud; men det forekommer mig dog, at man egentlig maa betragte Spørgsmaalet fra et lidt almindeligere Synspunkt. Det kan ikke gennemføres — i alt Fald har ingen Minister i mange Aar prøvet paa at gennemføre det —, at slet ingen Anmærkning taales i Finantsloven. En saa stram formel Holdning fra en enkelt Ministers Side medfører derfor Vanffelighed. Naar det var et almindeligt Regjeringsprincip, der nu søgtes gennemført, og som gik ud paa, at slet ingen Anmærkninger skulde taales, saa stillede Sagen sig anderledes. Var det et almindeligt Regjeringsprincip, hvorom der var Tale, vilde Landstinget muligt støtte Ministeriet; men, naar en formel Indsigelse uden Uenighed i selve Indholdet saa stærkt gjøres gjældende fra en enkelt Ministers Side, saa bliver Situationen vanffelligere. Vi have i Almindelighed ikke blot af reent formelle Grunde vægret os ved at lade Anmærkninger blive staaende, naar Ministeren ligesom frem og freidigt erklærede, at han var enig med dem i Indholdet. Jeg tilstaaer, at jeg havde troet, at der i saa Henseende var nogen Forskiel imellem de i Endringsforslagene Nr. 2 og Nr. 3 omhandlede Anmærkninger. Med Hensyn til den under Nr. 2 var jeg iforveien

paa det Næne med, at den høitærede Minister var fuldkommen enig i dens Realitet, men jeg hører nu, at han ogsaa er fuldkommen enig med Hensyn til Realiteten af den i Forslaget Nr. 3 omhandlede Anmærkning, idet han nemlig ikke vil indstille Noget til fast Ansættelse i de Stillinger, om hvilke der i den er Spørgsmaal, men kun til Constitution, hvad enten Anmærkningen bliver staaende eller ikke. Jeg vil derfor henstille til den ærede Minister, om det ikke er en noget strammere Holdning, end der pleier at indtages, naar han saaledes af reent formelle Grunde modsætter sig disse Anmærkninger; det gaaer dog ikke godt an i saa Henseende at følge en anden Opfattelse med et enkelt Ministerium end med de øvrige. Jeg har ogsaa Tvivl, om det er rigtigt at begynde en saadan absolut Modstand imod Anmærkninger. Begynder man en saadan Modstand, skal man fastholde den og ikke siden frasælde den, men netop derfor er jeg ikke synderligt tilbøjelig til at gjøre Begyndelsen dermed paa den Maade, som her er foreslaaet.

**Sessen:** Jeg skal ogsaa stemme for den ærede Ministers Forslag, men jeg vil dog tillade mig at bemærke, at der ikke paa nogen Maade er iagttaget fuldstændig Consequents ved Forslagene om Udstemming af Anmærkninger i Finantsloven, idet der, om ogsaa de Anmærkninger udstemmes, som af de ærede Ministre ere ønskede udstemte, dog vil blive forskjellige andre Anmærkninger tilbage. Der er saaledes i § 19 H. under Titra C., Vandbygningsvæsenet, en Anmærkning under Titra a, der lyder saaledes: „Canal- og Havneinspecteuren afløses ved Vacance af en Ingenieur“. Det er en Foregriben af hele dette Forholds Ordning, som jeg maa ansee for meget lidt ønskelig. Det har oftere været gjort gjældende og vistnok med god Grund, at der neppe var nogen Anledning til at ansætte en Ingenieur ved de communale Havne, idet Communerne vel kunde staffe sig selv den Veiledning af en Ingenieur, som behøvedes; men her er det jo ligesom bestemt i Finantsloven, ikke blot, at Canal- og Havneinspecteuren skal afløses, men ogsaa, hvorledes han ved Vacance skal erstattes, og der er altsaa truffet en heel organisatorisk