

eller Bopælsbetingelsen. For disses Vedkommende bliver paa Tillægslisten at angive den Dag i Mæret, da de enten fylde det trediede Aar eller i eet Aar ville have havt Bopæl i Landstingskredsen, og de komme da i Betragtning efter deres Bidrags Størrelse, forsaavidt Valget foresalder efter denne Dag, og Noget af de paa Hovedlisten opførte Vælgere anmelder Forsald".

vedtoges eenstemmig med 40 Stemmer.

3) Ændringsforslag af Samme til § 66:

„skattebærende" rettes til „skattepligtige".

vedtoges eenstemmig med 42 Stemmer.

**Formanden:** Jeg sætter nu de til Resten af Lovforslaget stillede Ændringsforslag af Udvalget samt det af Conseilspræsidenten stillede Ændringsforslag med tilhørende Underændringsforslag under Forhandling. Med Hensyn til dette sidste Ændringsforslag skal jeg gjøre opmærksom paa, at der, naaget det er stillet under to Nummere, dog er en saadan Forbindelse imellem disse Nummere, at jeg ikke kan see rettere, end at, naar det første af dem er vedtaget eller forkastet, da maa det andet ogsaa være det. Jeg vil altsaa ikke sætte Nr. 2 under Afstemning, medmindre det særligt forlanges.

**Conseilspræsidenten:** Det af mig stillede Ændringsforslag gaaer ud paa at føre Anvendelsen af Forholdstalsvalgmaaden tilbage til kun at gjælde ved Valget af selve Landstingsmændene, saaledes som det oprindeligt var foreslaaet i Regjeringsudkastet, og saaledes som det blev vedtaget her i Landstinget. Det vil erindres, at der under denne Sags 2den Behandling her i Landstinget fremkom et Forslag, der gik ud paa, at Forholdstalsvalgmaaden ogsaa skulde gjøres gjældende ved Valgene af Valgmænd. Dette Forslag fandt imidlertid ikke Billigelse her i Thinget, idet kun 16 Stemmer afgaves derfor, medens 37 stemte imod. Ved Lovforslagets Behandling i Folkethinget kom det samme Forslag frem til 2den Behandling, og der sluttede sig her 51 Stemmer til det, medens 34 stemte imod. Ved

Sagens 3die Behandling i Folkethinget ansaa jeg mig for forpligtet til at stille Ændringsforslag om at føre Lovforslaget i saa Henseende tilbage til dets oprindelige Skikkelse, saa at Forholdstalsvalgmaaden kun blev anvendelig paa Valgene af selve Landstingsmændene. Dette mit Forslag faldt med 40 Stemmer imod 32. Det er ikke alene Hensynet til den overordentlige Majoritet her i Landstinget, som deelte min Anskuelse, og til den deelte Stemning i Folkethinget, som har bevæget mig til nu at fremkomme med det samme Ændringsforslag her paa dette Standpunkt af Sagen. Dette vilde vel naturligtviis allerede have sin Betydning ved en Sag, som saa særligt vedkommer Landstinget, men min Hovedbetragtning er dog den, at man ved at gaae ind paa Udvidelsen af Forholdstalsvalgmaaden vilde gaae i bestemt Modstrid med det, der har været den ledende Tanke, saavel for mig ved Forelæggelsen af Valglovsudkastet, som ogsaa for Landstinget, der gjentagende har godkendt og vedkjendt sig den Opfattelse, at man skulde gjøre saa faa Forandringer som muligt i de hidtil eksisterende Valglove, og kun saadanne, der ere absolut nødvendiggjorte ved Grundlovsforandringen, en Opfattelse, som forresten ogsaa i sin Almindelighed er godkjendt af Folkethinget, der kun efter min Overbeviisning har fraveget den paa dette enkelte Punkt. Jeg huffer vel, og det vil ogsaa være mange af de Herrer bekendt, at man i Folkethinget har argumenteret fra Grundloven for en Udvidelse af Forholdstalsvalgmaadens Anvendelse til ogsaa at gjælde ved Valgmandsvalgene, men det er en Fortolkning, som jeg paa ingen Maade kan gaae ind paa. Det staaer for mig som aldeles klart, at, naar man vilde have havt dette, saa vilde man have fastsat det i selve Grundlovens § 37; thi, hvad der siges i Grundlovens § 40 om, at Valgene af Landstingsmænd foretages efter Reglerne for Forholdstalsvalgmaaden, gjælder kun om Valget af selve Landstingsmændene. Da Forholdstalsvalgmaaden er en exceptionel Valgmaade, forekommer det mig aldeles nødvendigt, at der, hvis den skulde kunne gjøres gjældende med Hensyn til Valgmandsvalgene, allerede maatte have været optaget en Bestemmelse i Grundlovens § 37. — Jeg skal