

Thing, hvilke Feil vilde være at rette. I § 29 staaer der saaledes et „dertil“, hvilket Ord skal udgaae. I § 50 er under 9de Kredts Navnet „Houlberg“ skrevet med „u“ istedetfor med „v“, og under 10de Kredts Navnet „Seeft“ skrevet med to „e“r“ istedetfor med et „e“. I § 89 staaer i Slutningen af første Stykke „Valgprotocollen“, hvilket skal være „Valgbogen“. I Regulativet vil der under IX. Bornholm være at foretage den Rettelse, at der kommer til at staae „Sandvig Kjøbstad“ og „Allinge Kjøbstad“ istedetfor „Sandvig, Allinge“, og under X. Nalborg, 5te Valgkreds være at sætte „Løgstør Kjøbstad“ istedetfor „Løgstør“. Der vil ligeledes i Regulativet, ved XV. Skanderborg og XVI. Randers under Rubriken „Mødestedet“ være at sætte „Horsens Kjøbstad“, „Skanderborg Kjøbstad“, „Mariager Kjøbstad“ og „Randers Kjøbstad“ istedetfor „Horsens“, „Skanderborg“, „Mariager“ og „Randers“. Jeg beder disse Rettelser foretagne.

De Endringsforslag, som vare stillede til §§ 1—47 incl., sattes først under Forhandling.

**Ordføreren** (Krieger): Det er ikke mange Endringsforslag, der foreligge fra Udvalgets Side, idet dette har troet at burde indskrænke sig til kun at stille saadanne Forslag, som det maatte forekomme det særdeles ønskeligt at see vedtagne. Hvor altsaa de Forandringer, der ere foretagne i Lovforslaget i det andet Thing, ikke have nogen betænkkelig Side, har Udvalget ikke troet at burde stille noget Forslag om at fjerne dem, om det end ikke paa ethvert Punkt i og for sig kunde finde det heldigt, at disse Forandringer havde fundet Steb. Der er eet af de Forslag, som ere stillede af Udvalget til det Affnit, der nu er under Forhandling, hvorom jeg skal opsætte at udtale mig, nemlig Forslaget under Nr. 7 til § 38 om, at der efter „50“ indskydes „tilstedeværende“, indtil et æret Medlem, som til samme Paragraph har stillet et videregaaende Forslag, har begrundet dette. Med Hensyn til de andre Forslag af Udvalget tør jeg antage, at det let vil sees, at de under Nr. 1, 2 og 3 opførte ere Redaktionsforslag. Forslaget Nr. 1

gaaer ud paa at ubelade Ordet „see“ i § 9, hvor det er sat ind i en Parenthes „(see § 41)“, idet der paa mange andre Steber i Lovforslaget findes lignende Henviisninger til andre Paragrapher, ved hvilke man ikke har indskudt dette Ord „see“, og der turde saaledes heller ikke være Grund til en saadan udtryffeligt Tilføining her i § 9. Til §§ 28 og 46 er der under Nr. 2 a) og b) stillet to sammenhængende Forslag. Der er nemlig i Folkethinget vedtaget en ny § 46, som siger: „Senest 8 Dage efter Valget skal Formanden for Valgbestyrelsen tilstille vedkommende Minister en fuldstændig af ham bekræftet Udskrift af, hvad der er tilført Valgbogen om det stedfundne Valg, under Ansvar efter § 95. Ministeren tilstiller derefter Folkethinget ved dets Sammentræden den indsendte Udskrift tilligemed de Oplysninger, han har fundet Aaledning til at indhente“. Jeg skal bemærke, at en tilsvarende Bestemmelse med Hensyn til Landsthingsvalgene ogsaa er vedtaget i Folkethinget. Denne Bestemmelses Indhold forekommer Udvalget hensigtsmæssig; naar Udvalget ikke, da Sagen forrige Gang var til Behandling her, havde anseet det for rigtigt overhovedet saa nær som muligt at holde sig til den gamle Valglov, vilde det allerede dengang have stillet et Forslag i samme Retning; saameget mere kan det derfor anbefale dette Forslags Vedtagelse nu. Naar Thingets ærede Medlemmer imidlertid vilde være opmærksomme paa den Plads, som denne nye § 46 er kommen til at indtage, vilde de finde, at det er en besynderlig Plads, idet Paragraphen er kommen til at staae imellem de særegne Regler for Holbæk Amts 4de Valgkreds i § 45 og de særpåstede Regler i § 47. Udvalgets Forslag gaaer derfor ud paa blot at flytte § 46 saaledes, at den kommer til at staae i Forbindelse med § 28, der handler om Valgbogen, hvoraf den i § 46 omtalte Udskrift skal gives. I Forbindelse dermed er der stillet Forslag til en anden lille Redaktionsændring, som gaaer ud paa, at Ordene i § 46: „under Ansvar efter § 95“ skulle udgaae. § 95 indeholder jo nemlig den almindelige Regel, at, saafremt Noget viser Forsømmelighed i Udspørelsen af de ham efter denne Lov paahvilende Forretninger, bliver han, forsaavidt han ikke efter Lovgivningens Be-