

foreligger, viser, at man ikke kan lade Ministerens Stilling til Sagen udøve nogen stor Indflydelse paa dens Afgjørelse; jeg troer, at man netop ved at forestille sig Muligheden af, at en anden Minister kunne komme til at indtage den nuværende Ministers Plads, vil faae den Erkjendelse, at det Standpunkt, som den ærede Ordfører indtager til Sagen, ikke er holdbart; thi sæt, at vi havde en Minister overfor os, der tilraadede dette Lovforslag og ikke fraraadede det, vilde vi da have nogen større Sikkerhed for, at han som Minister vilde komme til at gennemføre det; mange forskjellige Omstændigheder vilde jo snart kunne fjerne ham; derpaa have vi havt mange Exempler. Naar et Lovforslag forhandles, skal man derfor efter mit Sjøn ikke see paa Andet end paa, om der er gode Grunde for det, om det i og for sig fortjener at anbefales, og om den Mand, der da er Minister, vil forelægge det til Hans Majestæts Stadsfæstelse. Hvem det saa senere vil blive overdraget at udføre Lovforslaget, derom kan der ikke vides Noget i Dieblittet. Om at paatvinge Ministeren et Lovforslag, saaledes som den ærede Ordfører gjentagende omtalte, kan der jo i Virkeligheden ikke være Tale, og det behøver derfor ikke nogen nærmere Belysning. Trods de forskjellige Udtalelser, der ere faldne fra den høitærede Ministers Side, har han jo dog stillet sig saaledes til Lovforslaget, at han vil forelægge Hans Majestæt det til Stadsfæstelse, og, da det nu er min Overbeviisning, at Examensvæsenet vil være vel tjent med den Forandring, som derved vil blive indført, vil jeg altsaa stemme for det. Det glæder mig, at den ærede Ordfører ogsaa har udtalt, at det rene Examenshensyn talte for en Examenscommission. Det er ligeledes min Betragtning, og det er en Betragtning, som jeg troer maa anbefale det foreliggende Forslag.

Da ikke Flere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning, der paa Begjæring af følgende Medlemmer: Hasle, Poulsen, N. Rasmusen, Simonsen, N. P. Hansen, P. Hansen, N. Pedersen, Skytte, S. M. B. Andersen, H. Pedersen, Ree og P. Andersen foretoges ved Navneoppraab. Ved

dette blev Lovforslaget (see Tillæg A. Sp. 3055 ff.), som nedenstaaende Liste nærmere viser, vedtaget med 26 Stemmer mod 24.

Ja:

Sonne; Jacobsen; Pedersen, H.; Pedersen, N.; Poulsen; Rasmusen, N.; Ree; Rosenørn-Lehn; Simonsen; Skel; Skytte; Thalbiger; Westergaard; Wichfeld; Zytphen-Abeler; Andersen, S.; Andersen, S. M. B.; Andrae; Fischer; Foged; Haffner; Hansen, H.; Hansen, N. P.; Hansen, P.; Hasle; Moltke-Bregentved.

Nei:

Forchhammer; Philipsen; Rasmusen, Chr.; Suenon; Ussing; Bindesbøll; Bjerring; Brasch; Brock; David; Dresing; Friis, S.; Friis-Suellinge; Grevenskov-Castenskjold; Jacobsen, S.; Krieger; Larsen; Lehmann; Liebe; Madvig; Magius; Melchior; Moltke-Hvitfeldt; Mourier-Petersen.

Fraværende med anmeldt Forfald.

Tobiesen; Nielsen; Petersen, W.; Sehestedt-Suul; Andersen, E.; Andersen, M.; Bonne; Jacobsen, S. E.; Jesen; Krog; Müller.

Fraværende:

Bloug; Brind-Seibelin; Estrup; Friis-Frijsenborg.

**Formanden:** Da der er foretaget Forandringer i Lovforslaget, vil det være at tilbagesende til Formanden i det andet Thing med Anmodning om atter at forelægge det der.

Der er ikke Mere paa Dagsordenen. Jeg skal saaledes opgive Dagsordenen for næste Møde, som vil blive afholdt imorgen, Kl. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>.

1) **Tredie Behandling af:**

Forslag til Lov om Vederlag for Contoirudgifter til Embedet som Raadmand, By- og Raadstuestriver i Roeskilde.

2) **Tredie Behandling af:**

Forslag til Lov om Vederlag for Contoirud-