

„have Sogneraadene i begge Communer inden den 15de November 1867 til Amtsraadets Afgjørelse at indsende deres Forslag, om saadant Fællesskab skal bevares eller ikke. I sidste Tilfælde bestemmes, hvorvidt Erstatning i den Anledning vil være at hve af den ene Commune til den anden; i første Tilfælde fastsættes det Forhold, hvori den ene Commune skal bidrage til de paagjældende Udgifter i den anden Commune.

Det Fællesskab, som herefter maatte vedblive at bestaae mellem to Communer, kan til enhver Tid ophæves, naar Communerne derom blive enige, eller naar Amtsraadet paa den ene Communes Andragende maatte finde skjellig Grund til Ophævelsen. I saa Fald bestemmer Amtsraadet de nærmere Vilkaar, hvorunder Ophævelsen skal stee.

Nyt Fællesskab mellem to eller flere Communer i Henseende til Skole eller andre lignende Indretninger kan for Fremtiden kun indføres med Amtsraadets Samtykke.“

vedtoges eenstemmig med 47 Stemmer.

- 4) Endringsforslag Nr. 30 af Bonne, Grevenkop-Castenschjold, David, Dreising, Hassner, Krieger, Larsen, Mourier-Petersen, Brind-Seidelin og Tøbieesen til § 19:

I Slutningen af 9'en indskydes:

„Skulde det vise sig nødvendigt, kan Amtsraadet indrømme Forkængelse af indtil 6 Maanedes i de i denne Paragraph fastsatte Friste.“

vedtoges med 33 Stemmer mod 1.

- 5) Underændringsforslag Nr. 54 af Mourier-Petersen, Nielsen, Larsen, S. M. B. Andersen, H. Pedersen, S. Jacobsen, S. R. Jacobsen, Brind-Seidelin til nedenstaaende Endringsforslag Nr. 31 til § 20:

Ordene: „inden den 15de Mai“ udgaae, og istedet derfor sættes: „inden Udgangen af Mai Maaned“.

vedtoges eenstemmig med 35 Stemmer.

- 6) Endringsforslag Nr. 31 af Bonne med Flere til § 20, der med den vedtagne Endring lød saaledes:

Tredie Stykke, anden Sætning: Ordene: „der endelig har at paakjende samme inden den 15de Mai“ rettes til: „der inden Udgangen af Mai Maaned endelig paakjender samme (jfr. bog § 22).“

vedtoges eenstemmig med 47 Stemmer.

Endringsforslag Nr. 32 af de Samme til samme Paragraph:

„ansørt“ rettes til „ansat“ i 4de Stykke.

ansaaes som vedtaget uden Afstemning som en Redactionsændring.

- 7) Endringsforslag Nr. 13 af Indenrigsministeren til samme Paragraph:

I Slutningen af 4de Stykke tilføies: „Forinden nogen Klage over en Andens Bestatning eller Forbigaaelse i Eigningen afgjøres af Sogneraadet eller af Amtsraadet, skal der gives den, der er Gjenstand for Klagen, Beilighed til at udtale sig over samme“.

Derefter tilføies et nyt Stykke, saalydende:

„Medfører Amtsraadets Afgjørelse af de indkomne Klager, at Eigningens Resultat væsentligt forrykkes, kan Amtsraadet paalægge Sogneraadet at omgjøre Eigningen, som da affattes og fremlægges til Beboernes Eftersyn og Paalage inden Tidsfrister, som af Amtsraadet bestemmes. Samme Mynghed tilkommer Amtsraadet, naar det ved Ankerne eller paa anden Maade kommer til Kundskab om, at Sogneraadet ved Eigningen har tilsidefat Reglerne for Delingen af Communens Udgifter mellem Harkorn samt Formue og Beilighed eller i andre Henseender overtraadt de Forskrifter, som skulle følges ved Eigningen.“

Sidste Stykke affattes saaledes:

„Ingen Afgiftspligtig kan ved at indaafte Skatteansættelsen for Amtsraadet undbrage sig Forpligtelsen til at udrede den til Betaling forsaedne Deel af Skatten. Naar Sogneraadets Ansættelse forandres, berigtiges det Beløb, som vedkommende Afgiftspligtige forinden Forandrin-