

der ikke let maa blive Spørgsmaal om en saadan Efterligning, men at den dog paa den anden Side maatte kunne finde Sted med Amtsraadets Samtykke. § 26 handler jo om, hvad Communerne kun kunne foretage med Amtsraadets Minde, og efter vort Ændringsforslag under Nr. 37 vil den første Passus af Paragraphen altsaa komme til at gaae ud paa, at Amtsraadets Samtykke behøves til, at Sogneraadet i Aarets Løb foretager en Forhøielse i den almindelige Hoved- og Tillægsligning. — Vort Forslag under Nr. 38 til § 26 c. gaar ud paa at gjøre det klart, hvad der dog vistnok er Meningen, at der ikke skal kunne gives selve Sogneraadets Medlemmer Betaaling for Arbejder. Dette vil opnaaes, naar man i Sætningen, som den staaer, efter Ordet: „Nogen“ indstøber „der ikke er Medlem af Sogneraadet“, men paa den anden Side tilføjer en ny Passus for at ramme det, som man uden Tvivl har havt for Øie med det almindeligere Udtryk i Nr. c, nemlig: „at der af Communens Rasse tilstaaes Medlemmer af Sogneraadet“ — ikke Godtgjørelse for Arbejdet, men — „Godtgjørelse for havte Udlæg eller for Reiser udenfor Sognet.“

Indenrigsministeren: Der er kun nogle faa af de af det ærede Medlem for Kjøbenhavn (Krieger) nu motiverede Ændringsforslag, som jeg maa knytte nogle Bemærkninger til, idet jeg iøvrigt i det Væsentlige maa erkjende Rigtigheden af, hvad det ærede Medlem, som er Ordfører for Forslagsstillerne, har udtalt. Jeg er ganske enig med det ærede Medlem i, at Spørgsmaalet om, hvorvidt en Person er skattepligtig i en Commune eller ikke, allerede nu maa kunne forlanges afgjort ved Domstolene, saaledes at det kun bliver Spørgsmaalet om Fordelingen af det Beløb, hvortil han er ansat, mellem de flere Communer, hvori han er skattepligtig, der afgjøres henholdsvis af Amtsraadet og Indenrigsministeren. — Det er imidlertid Ændringsforslagene Nr. 37 og 38, med Hensyn til hvilke jeg sær-

ligt maa udbede mig det ærede Things Opmærksomhed et Dieblt. Den ærede Ordfører for Forslagsstillerne har allerede i Anledning af Nr. 37 gjort opmærksom paa, at det er et heelt nyt Forslag, der her er blevet bragt frem. Lovforslaget, som det nu foreligger, hjemler upaatvilelig ikke Communalbestyrelsen Ret til at foretage en senere Ligning; naar man sammenholder Udtrykkene i § 20, der giver Regler for, paa hvilken Maade den aarlige Ligning tilveiebringes, og § 23, som handler om Tillægsligningen, men vel at mærke, kun en Tillægsligning for tilflyttede Personer, forekommer det mig utvivlsomt, at Lovforslaget ikke tilstøder nogen saadan senere Extrapaalning, som her er foreslaaet, og jeg har heller ikke troet, at den var nødvendig, idet man har givet Communerne en Ret, som de ikke hidtil have havt, til paa anden Maade at skaffe Penge tilveie. Jeg troer, at det er meget godt, at Communerne vænnes til at lægge deres Overslag saaledes, at det kan passe, og at man ikke bør aabne dem en Udvei til at faae hødet paa Manglerne ved Overslaget ved en senere Paaligning. Jeg vil saameget stærkere gjøre dette gjældende, som det udtrykkeligt med Hensyn til den eneste Ligning, der nu er Tale om, er fordret, at der samtidigt med den skal forelægges et Overslag over Communens Indtægter og Udgifter, og at dette skal fremlægges til Beboernes Efterhyn paa samme Maade som Ligningen; det er øiensynligt, at, naar man nu tillader en saadan senere Forhøielse af Ligningen for at skaffe Midler tilveie, da taber Betydningen af, at Overslaget, Communens Budget, skal forelægges til Beboernes Efterhyn, sig ganske væsentligt. Dersom man overhovedet vil gaae ind paa at tilstøde saadanne senere Paaligninger, forekommer det mig, at det vilde have været det Rigtige at bringe det ind under Lovforslagets Bestemmelser i § 23 om Tillægsligninger. Med Hensyn til Amtscommunens Fornødenheder findes jo den Bestemmelse, at Amtsraadet kan bestemme en større eller mindre Paaligning eller Opkrævning i det an-