

Formening 6,000 Rd. den allermindeste Sum, som dertil kan anvendes. Jeg kan ikke noksom lægge Vægt paa, at der nu, da et saa værdifuldt Activ som Hovedlandveiene overdrages Amtene til Bestyrelse, navnlig i den første Tid efter Lovens Emanation bliver ført en tilstrækkelig og skarp Control med Veivæsenet, da dette for Tiden ingenlunde overalt i Landet er paa en tilstrækkelig god Fod, idet der flere Steder mangler den tilbørlige techniske Ledelse. Smid- lertid har jeg ikke troet, at der vilde opnaaes Noget ved paany at stille Forslag til en For- andring i Summen, navnlig af Hensyn til den Stilling, som den høitærede Indenrigsminister hele Tiden har indtaget til dette Punkt, idet han jo, skjøndt han hellere vil have de 6,000 Rd., dog egentlig ikke har modsat sig den Nedsættelse, der er foretagen i Folkethinget.

**Sasle:** Jeg ønskede gjerne at henvende et Spørgsmaal til den høitærede Indenrigs- minister. Den høitærede Minister har for- skjellige Gange, naar han talte om den Sum, der er nævnt i § 16, taget et vist Forbehold og fremhævet, at han var istand til at kunne modtage Beløbet 4,500 Rd., naar han kunde anvende det til Følf, som havde Indtægter an- detsteds fra, og da navnlig Pensionister. Den Omstændighed, at den høitærede Minister for- skjellige Gange har nævnt dette Forbehold, gjør, at jeg vil tillade mig at rette det Spørgs- maal til ham, om han har til Hensigt med denne Sum at lønne Pensionister paa en saa- dan Maade, som efter Pensionsloven bevirker, at der skal afdrages dem Noget af deres Pen- sion, og om den ærede Minister da mener ved dette Forbehold at kunne fritage Pensionisterne for dette Afdrag. Jeg retter dette Spørgsmaal til den høitærede Minister, fordi jeg egentlig ikke uden under denne Forudsætning kan for- staae hans Mening med dette gjentagne Gange udtalte Forbehold.

**Indenrigsministeren:** Jeg anseer mig for berettiget til af Summen, der paa den Maade, som Summen i § 16 er stillet til Ministeriets Raadighed, at anvende Beløb som Honorar til Pensionister, uden at Noget af-

drages i deres Pension, og jeg troer, at dette er fuldstændigt overensstemmende med Lov- bestemmelseerne. Jeg troer, at de Bestemmelser, der findes om, paa hvilken Maade der skal forholdes med Pensioners Inddragelse i Til- fælde af, at vedkommende Pensionister igjen blive ansatte i Embeder, ikke kunne faae nogen- somhelst Anvendelse, naar Vedkommende ikke bliver ansat i et Embede, men kun modtager et Honorar af Ministeren for en Forretning. Jeg har tilbudt at ville give denne almindelige Regel om nye Embedsansættelser Anvendelse paa det her omhandlede Beløb, naar man vilde bevilge det fulde Beløb, som jeg ansaae for nødvendig, nemlig 6,000 Rd., men derimod har jeg forbeholdt mig for det nu foreliggende Tilfælde, hvor man kun har villet bevilge 4,500 Rd., ikke at være bunden ved det Bøfte, som jeg havde givet med Hensyn til Anvendelsen af de 6,000 Rd. Den ærede Forespørger brugte Ordet „Lønning“; men jeg troer ikke, at dette Ord passer paa de 4,500 Rd., som der her er Spørgsmaal om at anvende. Der er ikke Spørgsmaal om at ansætte Embedsmænd, som skulle føre det omhandlede Tilfald, men kun Spørgsmaal om at give Ministeren en Sum til Raadighed, som han kan anvende paa den meest passende Maade til at faae Inspectionen besørget, igjennem Een eller Flere, igjennem Følf, der isorveien ere Embedsmænd, igjennem Følf, der ere Pensionister, eller igjennem Følf, der ikke hidtil have staaet i nogen Forbindelse med Ministeriet.

**Sasle:** Det var kun denne Forklaring, jeg ønskede. Paa Grund af den Maade, hvor- paa den høitærede Minister havde taget det omtalte Forbehold, troede jeg, at det var hans Mening at give faste Lønninger, og derfor brugte jeg dette sidste Ord; naar det derimod er den høitærede Ministers Mening at anvende Beløbet paa den Maade, som han nu nævnte, saa troer jeg ikke, at han havde behøvet at tage noget Forbehold.

**Indenrigsministeren:** Forbeholdet har jeg kun taget ligeoverfor mit eget tidligere Tilfald under en anden Eventualitet.