

Jeg maa i ethvert Tilfælde, forsaavidt Thinget deler den ærede Forslagsstillers Anskuelse, ønske, at det maa lykkes ham nøiere at præcisere, hvilke Tvangsmidler der skulde kunne bringes i Anvendelse, thi uden dette troer jeg ikke, at Forslaget vil kunne lade sig gennemføre. — Jeg haaber, at det ærede Medlem for 8de Kreds (Brind-Seidelin), som anbefalede Endringsforslaget under Nr. 28 til § 47, vil erkjende, at der dog kan være visse Arter af extraordinære Beslutninger om Pengendgifter, som det kunde være meget betænkeligt at binde til kun eet Aar ad Gangen. Det forekommer mig, at, naar Amtsraadet ad den meget vanskelige Vej, som § 47 foreskriver, nemlig at der skal være tre Tjerdedele Stemmers Majoritet, og at Sagen skal foretages i to paa hinanden følgende Møder, samt at Amtmanden endda skal høre til Majoriteten, kan bestemme sig til at gjøre en saadan extraordinær Udgift, hvortil der ikke findes nogen bestemt Lovhjemmel, man da ogsaa maa overlade til Amtsraadet at kunne bestemme denne Udgifts Fordeling paa flere Aar. Dette vilde være afflaaret, dersom Endringsforslaget under Nr. 28 vedtages. Det forekommer mig, at man kan tænke sig flere saadanne extraordinære Beslutninger, med Hensyn til hvilke det vilde være meget uheldigt, om de kun kunde tages for det enkelte Aar, og jeg troer, at man, naar der habes saa stærke Garantier som de, der ere opstillede i Lovforslaget, nemlig kvalificeret Majoritet og gjentagen Beslutning, ikke behøver at være bange for at tillade Amtsraadet at tage disse Beslutninger, ogsaa ud over det enkelte Aar. Selv om den første Deel af Forslaget under Nr. 28 imidlertid kunde ansees for at være antagelig, maatte jeg dog bestemt modsætte mig den sidste Deel af samme, da det forekommer mig, at det, hvor der er Tale om en Vedtagelse af ulovhjemlede Udgifter, ikke gaar an at lade Statens Tilsynsmand blive overstemt. Ganste vist vilde han jo saa ad anden Vej kunne reise Opposition imod Beslutningen, men det forekommer mig dog at være det Naturlige, at man forlanger, at hans Stemme i deslige Tilfælde skal være med fra Først af. — Endringsforslaget til § 49 under Nr. 31 har jeg allerede udtalt mig om, da det blev bebudet ved første

Behandling, og jeg skal nu kun gjentage, at jeg ikke har Noget at indvende imod det. — Endringsforslaget til samme Paragraph under Nr. 32 troer jeg derimod rigtignok vil trænge til en nærmere Begrændsning, hvis det skal vedtages. Det er vistnok ikke nok at sige, at „naar en almindelig Indkomstskat udskrives, skeer hele Fordelingen efter Communernes derved udfundne skattepligtige Indtægt.“ Man kunde jo nemlig tænke sig saadanne Former for en Indkomstskat, hvorved Summen af en Communes skattepligtige Indtægt slet ikke vilde være nogen Maalestof for Communens Skatteevne. Bliver f. Ex. Contingentsystemet vedtaget, og det derhos overlades til Communerne selv at fastsætte Moderationsscalaen for de lavere Indtægter, saa er det pænshyldigt, at den samlede Skatteindtægt i Communerne ingeniunde vil blive anvendelig som Maalestof for Skatteevnen i Amtsraadskreftens Communer. Det vilde vistnok derfor være heldigt at vente med at opstille en almindelig Indkomstskat som Fordelingsgrundlag, indtil man har seet, paa hvilken Maade Indkomstskatten vil blive gennemført. Forøvrigt vil jeg jo vanskelig ligefrem kunne modsætte mig Endringsforslaget, da det har stor Lighed med et Forslag, som tidligere har foreligget fra mig selv; men imellem den Tid, da jeg havde den samme Tanke, som de ærede Forslagsstillere nu have, og nærværende Dødblik, ligger ganste vist det, at man paany har forsøgt paa at gjøre Indkomstskatten til en Contingentskat. — Om Endringsforslaget under Nr. 33 til § 50 skal jeg ikke udtale mig videre, men kun i Forbigaaende gjøre opmærksom paa, at det dog vistnok maa være en Feiltagelse, naar der i sammes tredje Linie staaer „Sognene“ og ikke Communerne“. — Den ærede 3die Landssthingsmand for 9de Kreds (Mourier-Petersen) har i Forbindelse med et andet æret Medlem under Nr. 34 stillet et Forslag til § 51. Jeg veed ikke om det skal betragtes som eet, samlet Forslag, thi i saa Fald maa jeg fraraade dets Vedtagelse. Imod de to sidste Stykker af Forslaget finder jeg intet Væsentligt at indvende, men dets første Deel forekommer mig ikke at kunne bringes i Harmoni med Lovforslagets andre Bestemmelser. Naar man seer hen til, at det i § 51 er bestemt, at der i det