

nogen Betænkelse, idet dets Vedtagelse, hvis Amtsrådets Afgjørelse af Skatteklager overeensstemmende med det blev udfat til det andet Møde efter deres Indsendelse, muligvis kunde have til Følge, at slige Indsigelsers Afgjørelse ikke fandt Sted inden Udløbet af Sognecommunens Regnskabsaar. Jeg troer nu rigtigt nok, at den ærede Ministers Betænkelse i saa Henseende var mindre vel begrundet, idet det dog vel tør forudsættes, at der ikke fra Amtsrådets Side vil finde nogen Udhaling af disse Sager Sted, og idet det paa den anden Side kan ansees for givet, at der vil blive afholdt Møder af Amtsrådet inden Aarets Udløb. Den sædvanlige Tid for Afholdelsen af Amtsrådernes Møder er jo nu i Reglen August Maaned og November Maaned, og jeg har derfor ogsaa tænkt mig, at Afgjørelsen af de omhandlede Indsigelser fremtidigt vilde finde Sted i November. Jeg troer, at det navnlig vil være mindre heldigt, saaledes som det ved Lovforslagets § 23 er fæstet, at binde Amtsrådet til at holde Møde i September Maaned, der jo, som bekendt, er en meget travl Tid for Landmændene og derfor just ikke vil være en Maaned, der er heldig til at holde saadanne Møder i. I Betragtning af det Unsikkelige af, i nærværende Sag at kunne handle saavidt muligt i Overensstemmelse med den høitærede Indenrigsminister, og i Haab om, at det til 3die Behandling vil kunne lykkes at faae fastsat Tidsfrister, hvorved de Ulemper kunne undgaaes, som de nu i §§ 20 og 23 fastsatte Friste ville medføre for Amtsrådsmødernes Afholdelse, og som i Endringsforslagene under Nr. 11 og 14 til de nævnte to Paragrapher ere søgte fjernede ved at bestemme, at Afgjørelsen skal ske i det første eller senest i det andet Møde, skal jeg paa min Medforslagsstillers og egne Vegne tage disse vore Endringsforslag til §§ 20 og 23 tilbage.

Formanden: Endringsforslagene under Nr. 11 og 14 til §§ 20 og 23 af det 3die Medlem for 9de Kreds (Mourier Petersen) og det 1ste Medlem for 11te Kreds (Nielsen) ere tagne tilbage. Jeg skal spørge, om Noget optager dem eller noget af dem. (Ophold.) Da Ingen optager dem, ere de saaledes bortfaldne,

David: Da den høitærede Minister i forrige Møde yttrede med Hensyn til det Forslag til § 30, som jeg og 4 andre Landstingsmænd have stillet under Nr. 21, at han vel var ganske enig i det Princip, som deri var udtalt, men at han dog ikke ansaae den foreslaaede Tilspøielse til § 30 for at være fylbig nok, var jeg i Beraad med mig selv, om jeg ikke skulde foreslaae mine Medforslagsstillere at tage dette vort Forslag tilbage og at overlade til den ærede Minister, til 3die Behandling at fremkomme med Forslaget i en anden Affattelse. Efter en Conference, som den høitærede Minister har forundt mig om denne Sag, tør jeg imidlertid antage, at han vil foretrække, at den af os foreslaaede Tilspøielse allerede nu voteres saaledes, som den er affattet, idet man da, forsaavidt det ved nærmere Eftertanke skulde findes, at og hvorledes der kan gives den et fyldigere Indhold, til 3die Behandling kan komme frem med Forslag derom som Endring i den vedtagne Tilspøielse. Det turde vistnok ogsaa være nyttigt, at det i den foreslaaede Tilspøielse udtalte Princip allerede faaer sin Anerkjendelse ved denne Sags anden Behandling, og jeg skal saaledes paa mine egne og Medforslagsstillers Vegne paa ny anbefale Forslaget under Nr. 21 til § 30 til Vedtagelse.

Indenrigsministeren: Jeg skal begynde med at stadfæste den Formodning, som blev udtalt af det ærede 2det Medlem for Kjøbenhavn (Krieger), at jeg vil være villig til mellem 2den og 3die Behandling af nærværende Sag at conferere med eventuelle Endringsforslagsstillere om saadanne Rettelser i Lovforslaget, saavel reelle som formelle, der maatte kunne ansees for ønskelige. Efter denne Udtalelse kan jeg maaffee tillade mig at gaae noget flygtigere hen over forskellige Bemærkninger af mindre væsentlig Betydning, som idag ere fremkomne. — Det ærede Medlem for Bornholm (Sonne) anbefalede atter idag sit Endringsforslag under Nr. 19 til § 28. Jeg maa tilstaae, at jeg ikke ret kan forstaae Nødvendigheden af at sætte sognevalgte Revisorer til at passe paa den sognevalgte Sognebestyrelse, og Andet er jo dog ikke Meningen. Det forekommer