

som det ærede Medlem for Bornholm (Sonne) har stillet under Nr. 18 til § 27, vil jo ganske vist for Sognecommunerne indføre de samme Regler, som allerede ere foreslaaede gjorte gjældende for Amtsgommunerne med Hensyn til Vedtagelsen af Udgifter udenfor Overflaget. Det turde imidlertid være noget tvivlsomt, om det gaaer an med Styrke at gennemføre den samme Forretningssag for Sogneraadet som for Amtsraadet. Jeg maa gjøre opmærksom paa, hvad der forekommer mig at være klart, at Sogneraadets eller Sognecommunens Overflag albrig vil kunne gaae saaledes i Detail eller være saa bindende, som Amtsgommunens allerede er og vil vedblive at være. Det forekommer mig at følge ligefrem af Sagens Natur, af de Udgiftposters Natur, som et Sogneraad har at afholde, at de ikke lade sig beregne og bestemme isorveien i Overflaget med den samme Nøjagtighed som Amtsradskrebsens Udgifter. Jeg vilde imidlertid ikke finde Anledning til at modsætte mig det første Punktum i det ærede Medlems Endringsforslag under Nr. 18, men jeg maa derimod tilstaae, at det forekommer mig, at de tvende sidste Punktummer af samme i ethvert Tilfælde ere fuldstændigt overflødige, da de ikke sige Andet for dette enkelte Tilfældes Vedkommende, end hvad der overhovedet findes fastsat i Lovforslaget i Almindelighed. — Jeg kan ikke nægte, at det noget har forundret mig at see, at tvende ærede Medlemmer have stillet et Endringsforslag under Nr. 19 til § 28, som gaaer ud paa, at der netop i Sognecommunerne skal sættes umiddelbart og for længere Tid valgte Revisorer istedetfor de Revisorer, som Lovforslaget har foreslaaet valgte af Sogneraadet og paa kort Tid. Der falder vel allerede ved første Behandling Dtringer, som syntes at behøve Endringsforslag i denne Retning, og forsaavidt kunde Endringsforslaget altsaa ikke overraske mig, men, hvad der har overrasket mig, er, at man har stillet Endringsforslag med Hensyn til Revisorerne i Sognecommunerne uden at have stillet tilsvarende Endringsforslag med Hensyn til Revisionen af Amtsgommunerne. Det forekommer mig, at, dersom saadanne umiddelbare og paa længere Tid valgte Revisorer skulde være nødvendige paa noget af Steberne,

saa maatte det netop være i Amtsgommunerne, og derimod ikke i Sognecommunerne, hvor jo samtlige Sognets Beboere ere Revisorer, forsaavidt de ville have den Uleilighed at være det. Amtsgommunerne blive jo ikke fremlagte for Beboerne, men Sognecommunerne blive derimod fremlagte for samtlige Beboere. Det forekommer mig derfor at være en Synderlighed ved Siden deraf at ville fordrø, at den Talrevision, som Sogneraadet selv foranstalter, skal udføres af umiddelbart valgte Revisorer i Sognet. Jeg tror heller ikke, at det vil føre til noget heldigt Resultat, idet det i mine Tanker netop kommer an paa, at der i Sognecommunerne bliver valgt Mænd til Revisorer, som have den dertil fornødne Dygtighed og Rensdygtighed. Det forekommer mig, at disse Revisorer mindre skulde staae som samtlige Sognebeboeres Tillidsmænd ligeoverfor, eller jeg kunde snarere sig imod, den af samtlige Sognebeboere valgte Bestyrelse, end de skulde staae som de, der med særlig Dygtighed og Ansvar gennemsee Regnskaberne og foretage den egentlige Talrevision af Regnskaberne, hvorefter den af Sognebeboerne valgte Bestyrelse deciderer de Anmærkninger og Indstillingspunkter, som Revisorerne have fundet sig foranledigede til. Der til kommer, at Sognecommunernes Regnskaber jo blive underkastede endnu et Gjenemsyn foruden de to, der allerede ere blevne dem tildeel af Revisorerne og af selve Raadet. Jeg kan derfor ikke Andet end fraraade Vedtagelsen af dette Endringsforslag; det har endogsaa for mig noget Stødende at forlange, at samtlige Sognebeboere skulde udnævne for 6 Maaned Gangen 2 Tillidsmænd til Revisorer, hvis Hverv dog nærmest bliver det, at paasee, at den af de samme Beboere valgte Bestyrelse af Kommunen ikke ved Regnskaberne Afslæggelse tilfidesætter Kommunens Interesser. — Der er af et æret Medlem (Bindeshøll) under Nr. 7 stillet et Endringsforslag til § 16, der gaaer ud paa, at Sognepræsten skal have Stemme og Sæde i Sogneraadet under Forhandlingerne om Fattigvæsenets Sager. Jeg kan ikke tilraade at vedtage dette Endringsforslag. Jeg har allerede flere Gange udtalt, at jeg netop anseer det for at være en Binding ved Vedtagelsen af dette Lovforslag, at Sognepræsten