

dette Fortrin uden at træde Lighedsprincipet for nær. Der er, og der maa ved enhver Ordning af et saadant Collegium som et Sogneraad, altid være En, som fremfor alle de Andre nyder sine Collegers Tillid og derfor faaer en større Indflydelse paa Sagernes hele Gang end alle de andre Medlemmer. Denne Mand, som vil blive Raadets Formand, kan sammenkalde Møder, naar han selv finder det for godt; medens der ifølge Lovforslagets § 13 maa Halvdelen af de andre Medlemmer af Sogneraadet til for at faae et Møde bragt igang, kan han, som sagt, ved sin egen Stemme og ifølge sin egen Villie sammenkalde Raadet. Naar man vil gennemgaae Lovforslagets enkelte Paragrapher, vil man ogsaa finde, at der ligeledes i andre Retninger er overdraget til Formanden fremfor til de andre Medlemmer ikke blot forskjellige Forretninger, som kunne være byrdefulde, men ogsaa Forretninger, hvis Udførelse giver ham et vist Præ fremfor de Andre. Det forekommer mig overensstemmende hermed, at, med hvilke Blikke man saa end betragter Lighedsprincipet, saa vil man dog ikke kunne nægte, at der allerede i det blotte Valg af en Formand ligger, om jeg saa maa sige, en dog i alt Fald frivillig og vel overveiet Afvigelse fra Lighedsprincipet. Man udpeger en Enkelt, til hvem man har den Tillid, at han bedre end de Andre vil kunne styre og lede Forretningerne, og at han med større Skønsomhed vil kunne varetage, hvad der er til hele Sogneraadets Lær og i dets Interesse. Men det forekommer mig da, at dette frivillige Valg af en Formand ogsaa meget godt maa kunne implicere den Forret for ham, at han, hvor Stemmerne staae lige, har en saadan kvalificeret Stemmeret, som i Ændringsforslaget Nr. 4 foreslaaet, saaledes at hans Stemme gjør Udslaget. Hertil kommer endnu, at der, omendstjondt man er gaaet ud fra den Forudsætning, at Sogneraadet bestandigt skal bestaae af et ulige Antal Medlemmer, og at der altsaa, for at være en virkelig Majoritet for et Forslag, ogsaa steds maa være 1 over Halvdelen for det, dog ikke blot kan tænkes mange Tilfælde, hvor Sogneraadet tilfældigviis ikke er complet forsamlet, men der f. Ex. mangler 1 Medlem, men ogsaa i selve Lovfor-

slaget ligger en Spire til, at Sogneraadet ikke blot for et enkelt Dieblit eller ved en enkelt Tilfældighed kan bestaae af et lige Tal, men at det stadigt maa bestaae af et lige Tal, hvilket kan indtræffe, naar Sognecommunen er forenet med en anden Commune. Jeg kan nu ikke unblade at fremhæve, at, naar man tænker sig et Sogneraad, hvor der ikke er mere end 5 eller 7 Medlemmer, saa vil det Forlangende, at der altid, selv naar der mangler 1 Medlem og altsaa kun er et lige Antal Medlemmer tilstede, skal være 1 over Halvdelen for en Sag, for at den skal kunne endeligt gennemføres, i Virkeligheden gaae ud paa at fordrø, at der, for at en Ting skal gaae igjennem i dette Sogneraad, skal være en kvalificeret Majoritet for den. Naar der saaledes f. Ex. er 7 Medlemmer i Sogneraadet — for at jeg ikke skal tage det mindste Antal, der kan tænkes — og eet af dem bliver borte, saa vil en Sag ikke kunne afgjøres, undtagen der er 4 Stemmer for den imod 2, hvilket vil sige, at den kun kan afgjøres med en Majoritet af $\frac{2}{3}$ af Stemmerne. Tage vi et Sogneraad, der bestaaer af 9 Medlemmer, hvoraf eet bliver borte, vil den kvalificerede Majoritet, der efter Lovforslagets § 14 forlanges for at kunne tage nogen endelig Beslutning, vel ikke blive $\frac{2}{3}$ af Medlemmernes Antal, men dog altid blive en høj Quotient; paa denne Maade vil Forholdet stille sig i de allerfleste Sogne, hvor der ikke er et stort Antal af Sogneraader tilstede. Det forekommer mig, at der ogsaa paa Grund heraf er Meget, som taler for, at der dog ogsaa med Hensyn til de Forretninger, der paahvile Sogneraadet, maa ønskes givet Leilighed til snarest muligt at komme til et virkeligt Resultat, at give Formanden den i Ændringsforslaget Nr. 4 foreslaaede dobbelte Stemme, naar Antallet af de tilstedeværende Sogneraader er lige. — Stulde man imidlertid af een eller anden Grund, f. Ex. fordi man virkelig troer, at Lighedsprincipet derved vilde lide Skaar, ikke ville gaae ind paa dette første Ændringsforslag, saa har jeg for dette Tilfælde tilladt mig, tillige med nogle andre Forslagsstillere, at stille det af mig tidligere nævnte subsidiaire Forslag under Nr. 5. Efter dette skal der, naar Sagen første Gang har faaet det Udvalg, som er betegnet i