

aarlig Bøn, at der dog var tilstrækkelig Anledning til for det paagjældende enkelte Aar, for hvilket Arbeidet i alt Fald ikke er mindre, men vel idemindste maa være noget større end for de andre Aar, at foreslaae et Tillæg af 800 Rd. til samtlige Statsrevisorer.

**Formanden:** Inden Forhandlingerne sluttes, maa jeg, for at undgaae Misforstaaelse, gjøre opmærksom paa, at, naar det i Udvalgets første Endringsforslag hedder: „I § 2 ændres andet Stykkes første Sætning til“, da er derved kun sigtet til de Ord i § 2: „Formanden vedtager og udfærdiger alle Statsrevisionen vedkommende Expeditioner“. Betegnelserne, Sætning og Punktum bruges jo ofte islang, saaledes at der ofte med Ordet „Sætning“ menes „Punktum“, men her skal kun ved første Sætning forstaaes de Ord: „Formanden vedtager og udfærdiger alle Statsrevisionen vedkommende Expeditioner“. Jeg antager, at dette ogsaa er Udvalgets Mening? (Ordføreren: Ja!)

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning, hvorved:

1) Endringsforslag af Udvalget under Nr. 1:

I § 2 ændres andet Stykkes første Sætning til:

„Formanden modtager alle Breve og besørger alle Udfærdigelser vedkommende Statsrevisionen.“

vedtoges eenstemmig med 35 Stemmer.

Sammes Forslag under Nr. 2:

I § 4, anden Linie:

„i“ rettes til „med.“

betragtedes som vedtaget uden Afstemning som Redaction.

20de Mai.

2) Endringsforslag af Samme under Nr. 3:

I § 4, 3die Stykke:

Ordene og „og Special-“ udgaae, og efter „har gennemgaaet“ sættes: „og hvilke Special-Regnskaber derved ere blevne benyttede.“

vedtoges eenstemmig med 35 Stemmer.

Sammes Forslag under Nr. 4:

I § 7 affattes første Linie saaledes:

„Honoraret for hver Statsrevisor bestemmes til“.

betragtedes som vedtaget uden Afstemning som Redaction.

3) Endringsforslag af Samme under Nr. 5:

Til § 7 føies følgende Stykke:

„Desuden bevilges Statsrevisoratet 800 Rd. til Revision af de i Lov af 17de November 1865 om Erstatning for Krigsflåde § 8 omhandlede Forhandlingsprotocoller fra Erstatningscommissionerne, der som Bilag følge med Statsregnskabet for 1866—67.“

blev, efterat der ved den paa sædvanlig Maade foretagne Afstemning kun var afgivet 31 Stemmer, nemlig 25 for og 6 imod Forslaget, ved det saaledes nødvendiggjorte Navneopraab, som det af nedenstaaende Liste nærmere vil sees, vedtaget med 26 Stemmer imod 10.

Ja:

Sonne; Tobiasen; Forchhammer; Madvig; Magius; Moltke-Bregentved; Ploug; Poulsen; Rosenørn-Lehn; Steel; Suenson; Thalbitzer; Usting; Zythphen-Abeler; Andersen, S.; Bindeshøll; Bjerring; Bonne; David; Fischer; Friis, S.; Frijs-Suellinge; Hansen, P.; Larsen; Lehmann; Liebe.

Nei:

Pedersen, S.; Philippen; Rasmussen, N.; Andersen, S. M. B.; Andersen, M.; Andræ;