

jeg skal ikke gjøre nogen Indvending derimod. Jeg kunde maaffke finde, at den første Frist kunde have været noget kortere, men det er jo et underordnet Spørgsmaal.

**Mouvier-Petersen:** Det vil let sees, at det Forslag, som jeg i Forbindelse med 7 andre ærede Medlemmer har tilladt mig at stille, ikke gaaer ud paa en Realitetsforandring i Loven, men paa nærmere at tydeliggjøre den Regel, der findes i Lovudkastets § 7, nemlig, at Sognene foruden Vedligeholdelse af Biveiene ogsaa have Vedligeholdelsen af Broerne. Dette er nemlig ikke udtrykkeligt sagt i § 7, men denne almindelige Regel for Broernes Vedkommende indeholdes i § 5. Vi have imidlertid troet, at det var rigtigt, at en Lov som denne bestemte Fremgangsmaaden saa tydeligt som muligt, og derfor have vi ogsaa troet, at det vilde være det Rigtigste, at man i § 7 enten udtrykkeligt omtalte Biveiene med de dertil hørende Broer, eller saaledes, som det er fæet i Forslaget, med en Henviisning til § 5. Jeg skal med disse Ord anbefale Forslaget til det ærede Thing, da jeg dog troer, at det er af Interesse, at Lovforslagets Bestemmelser foreligge saa klart og tydeligt som muligt.

**Sobiesen:** Det vil være i det høie Things Grundring, at den 1ste Landstingsmand for 10de Kreds (Jessen) og jeg under 2den Behandling havde stillet Ændringsforslag for at fremme Licitations- eller Accordarbejde ved Anlæg og Vedligeholdelse af Biveiene. Vi havde da opstillet det som en Regel, at Licitations- eller Accordarbejde skulde anvendes i Sognene, og at det skulde være betinget af Amltsraadets Samtykke, om Naturalarbejde fremdeles kunde benyttes i Sognene. Der blev da fra den høitærede Indenrigsministers Side gjort den Indvending derimod, at det var en Tvang, som man øvede mod Sogneforstanderskabet, naar man nødte det til at skaffe sig en anden Autoritets Samtykke for at kunne beholde Naturalarbejdet, og idet den anden ærede

Forslagsstiller og jeg erkjendte det Begrundede i denne Indvending, toge vi vort Forslag tilbage. Den Tanke, der dengang navnlig var ledende for os, og som nu er ledende for de ærede Medlemmer, der med mig have stillet Forslaget, er den, at man burde søge i Loven at tilvejebringe et Moment, der kunde virke hen til, at Licitations- eller Accordarbejde saavidt muligt blev indført i Sognene, idet man jo fra alle Sider har erkjendt, at Licitations- eller Accordarbejde er den Art Arbejde, der er meest egnet til Opnaaelsen af det Formaal, der skal naaes, og fordi man navnlig derved blev istand til at frembringe et bedre og fornuftigere Grundlag for Arbejderne i det Hele. Vi have nu ved nærværende Behandling stillet et Ændringsforslag, hvori enhver Tvang er fjernet fra Sogneforstanderskaberne, idet det er dem tilladt, hvor Omstændighederne tale derfor, at bestemme, at Naturalarbejde skal anvendes og anvendes i samme Omfang som hidtil. Den hele Forandring, som derved vil ske i Loven, er den, at Arbejdets Udførelse efter Licitation og Accord bliver stillet i Spidsen som en Regel, saaledes at den anden Arbejdsmaade bliver en Undtagelse. Vi have troet, at de Mænd i Communen, der ville virke for at fremme Licitationsarbejde, i denne Form af Loven ville have en moralsk Støtte, naar de i Sogneforstanderskabet kæmpe for, at denne Fremgangsmaade ved Arbejdets Udførelse skal anvendes. Med dette Par Ord troer jeg tilstrækkeligt at have anbefalet dette Ændringsforslag til det ærede Thing, idet Sagen selv jo ved 2den Behandling har været gjort til Gjenstand for en udførlig Discussion.

**Bonne:** Efter den høitagtede Ministers Udkast, saaledes som det i sin Tid blev forelagt, og efter Lovforslaget, som det nu foreligger for os, er det stillet aldeles frit hen til Sogneraadets Bestemmelse, paa hvilken Maade det vil lade de forskjellige Arbejder udføre, enten ved Naturalarbejde eller ved Licitation. Efter dette Forslag, som den ærede sidste Taler i Forbin-