

Vint af samme Paragraph, at det er Ledde- eierne, der skulle sørge for, at Ledde- ogterne osv. ere tilstede. Det er Roget, der maaskee er overskødt; men det forekommer mig dog, at det vil være rigtigt udtryffeligt at udtale det i Loven, hvem Forpligtelsen i saa Henseende paahviler.

H. Hansen: Som det ærede Thing vil see, har jeg i Forening med flere ærede Lands- thingsmænd stillet et Forslag til § 10 i det foreliggende Lovudkast. Det forekommer os nemlig, at der er en Mangel i Slutningen af Paragraphen, hvor der er Tale om Erstatning for Leddes Bortskaffelse, idet det siges, at denne skal udredes med en Trediedeel af Communens Kasse og Totrediedeel af Amtsrepartitionssonden. Amtsraadet har jo i de fleste Tilfælde frie Hænder til at handle efter Omstændighederne, og det forekom os da, at det ogsaa burde have frie Hænder i denne Henseende; thi der kan gives saadanne Tilfælde, hvor det vilde være ubilligt, om en Commune skulde betale den Trediedeel, som Paragraphen bestemmer, og det staaer ikke i Amtsraadets Magt at fritage Communen herfor, naar Paragraphen bliver staaende i den Skikkelse, den har i Lovudkastet. Der kan saaledes blive Tale om Bortskaffelse af Ledde paa en Veie, med Hensyn til hvilken Communens Beboere slet ikke have Interesse i, om de findes der eller ikke, idet Communens Beboere slet ikke passere denne Veie. Jeg kender et saadant Tilfælde — og naar der kan gives eet Tilfælde, kan der vel ogsaa gives flere —, hvor der kan blive Tale om Afskaffelse af flere Ledde paa en meget befærdet Veie, Ledde, der have bestaaet i umindelige Tider, og skal der nogenstunde blive Tale om at give Erstatning for Bortskaffelsen af Ledde, maa det være i saadanne Tilfælde; men skøndt Veien er Kjøbstadvei for 3 Sogne, er den saaledes beliggende, at den Commune, der efter Lovudkastet vil komme til at betale en Trediedeel af Erstatningen, ikke har den mindste Nytte af Veien. Den er saaledes beliggende, at Beboerne ikke kunne komme til at passere den, og det forekommer mig, at Amtsraadet i dette Tilfælde som i saa mange andre bør have frie Hænder til at handle efter Omstændighe-

derne. Med disse saa Ord skal jeg tillade mig at anbefale Vædringsforslaget til det ærede Things Velvilje.

Krieger: Det har jo tidligere under Forhandlingerne været omtalt, at der i Loven savnedes en udtryffeligt Udtalelse om, hvorledes der skulde forholdes i Henseende til Anlæg af nye offentlige Biveie eller Udvidelse eller Omlægning af de bestaaende. Loven selv har jo nemlig ingen Bestemmelse derom. Dens Bestemmelser i § 6 vedkomme Fortegnelse over de bestaaende Veie af denne Art, og i § 7 tales om den forsvarlige Vedligeholdelse af de nu eksisterende. Men det er jo aldeles klart, at det Spørgsmaal ogsaa kan opstaae, om der ikke er Grund til at anlægge nye offentlige Biveie, og om der ikke er Grund til at omlægge ældre offentlige Biveie. Nu have vi meent, at det ikke var rigtigt i denne Lov, som skulde samle alle Hovedreglerne med Hensyn til det hele Veivæsen, at lade dette Tilfælde uomtalt, saaledes at man med Hensyn til det stiltiende henholdt sig til en Lov, som ikke blev nævnt, nemlig til Loven af 20de August 1853. Vi have altsaa meent, at det vilde stemme med Lovens Tanke, som jo vistnok er at give et overskueligt Billede af samtlige Regler, at optage paa passende Sted en Paragraph, som viste, at man ikke savnede en Regel for dette Tilfælde. Vi troede, at dette skete simplest ved mellem § 6 og § 7 at indstyre en Bestemmelse, der sagde: „I Henseende til Anlæg af nye offentlige Biveie eller Udvidelse eller Omlægning af en ældre offentlig Biveie har det sit Forblivende ved de i Lov af 20de August 1853 indeholdte Bestemmelser.“ Det vil jo herefter blive Sogneforstanderskabet, der tager Beslutning, men saaledes, at naar der gjøres Indsigelse derimod, kan Spørgsmaalet blive forelagt Amtsraadet. — De Forslag, som ere stilledes af den høitærede Indenrigsminister, troer jeg, der er Grund for Thinget til at tiltræde. Jeg nægter ikke, at det er blevet en lidt besværlig Fremgangsmaade med den dobbelte Frist for Indsigelser, men jeg veed, at den høitærede Indenrigsminister lægger bestemt Vægt paa, at det fastholdes i denne dobbelte Form, saa