

standerne vælges, og paa den Maade forekommer det mig, at der vilde være et rigtigere og bedre Forhold imellem Revisionen og den, der skal aflægge Regnskab, end Tilfældet bliver efter Lovforslagets Bestemmelse. — En anden Ting, som jeg vil henlede Opmærksomheden paa, er, at Regnskabet for Soguenes Bedkommende undergaaer en dobbelt Revision. Det skal først revideres af de af Sogneraadet valgte Revisorer, og derpaa skal det revideres af Amtsraadets Revisorer. Jeg tænker mig, at det maatte være tilstrækkeligt, naar den ene af disse Revisorer foretog den egentlige Talrevision, thi, at begge Revisorer skulde have med den at gjøre, forekommer mig at være et dobbelt og unødigt Arbejde. Det forekommer mig, at, naar Sogneraadets valgte Revisorer gennemgik og havde Ansvaret paa sig for Talrevisionen, kunde Amtsraadets Revisorer indskrænke sig til en kritisk Gjennemgaaen af de enkelte Udgiftsposter, for at see, om de stemme med Overslagene og Lovene og den Myndighed, Forstanderskaberne have til at udskrive Bidrag til Communerne og ligne dem paa de Enkelte. — Jeg skal ogsaa blot ganske kort bemærke, at ved Siden af Regnskabets Fremlæggelse og Fortegnelsen over Communens Eiendomme forekommer det mig ogsaa, at der i § 28 skulde være paabudt en Fremlæggelse af det Overflag, som jeg før talte om, for at Beboerne kunne see, hvorvidt det var fulgt. — En ganske kort Bemærkning skal jeg fremdeles tillade mig med Hensyn til § 10. Der staar i det sidste Punktum af Paragraphen, at, naar et Medlem udtræder, foretages et nyt Valg. Det forekommer mig dog, at den Deel af Valgperioden, som er tilbage, naar et Medlem udtræder, kunde være saa kort, at man fandt det unødvendigt at vælge et nyt Medlem, og jeg synes derfor, at den samme Bestemmelse kunde indføres her, som med Hensyn til Vacance i Amtsraadet findes i § 41, hvor det hedder, at der skal foretages nyt Valg, dersom Raadet ikke med Eenstemmighed vedtager, at Besættelsen af den ledige Plads kan opsættes til næste al-

mindelige Valg. — Det var disse korte Bemærkninger, som jeg vilde tillade mig at henstille til Overveielse, og som muligt kunne blive Gjenstand for Ændringsforslag til 2den Behandling.

Da der allerede er talt saa meget om denne Sag, vil jeg ikke inlade mig paa at imødegaae de mange forskjellige Udtalelser om de Punkter, som have været under Omtale, idet jeg mener, at den rette Tid først er dertil, naar de fremtræde som Ændringsforslag til 2den Behandling. Der er kun een Bestemmelse, som jeg skal tillade mig at tale et Par Ord om, nemlig Bestemmelsen i § 45, hvor det hedder, at Amtsraadsmedlemmerne skulle have Godtgjørelse for Befordring. I denne Henseende kan jeg ganske slutte mig til den høttarede Indenrigsminister. Jeg troer, at det er en meget god og rigtig Bestemmelse. Det er ganske vist saa, at Amtsraadsmedlemmerne ikke skulle have nogen Løn; men jeg anseer heller ikke en Godtgjørelse for Befordring for at være nogen Løn. De større Eiendomsbesiddere vil det vel ikke genere saa meget at tage en Befordring, men for de mindre Eiendomsbesiddere kan det ofte være en temmelig stor Gene, naar de skulle tage Heste og Rudse fra Arbejdet — de have i Reglen ikke større Besætning, end der netop behøves til Driften —, for at høre ofte en lang Vej til Amtsraads mødet, og den, der ikke selv har Befordring, men skal leie en, har jo en lige frem Udgift deraf. Jeg har navnlig havt Anledning til at tænke derover, fordi paa Bornholm ogsaa Kjøbstaderne ere repræsenterede i Amtsraadet, og det for en Kjøbstadbeboer, der ikke selv har Hest og Vogn, er en ikke ringe Udgift, naar han skal leie Befordring, og det Samme er jo forøvrigt Tilfældet for den mindre Eiendomsbesiddere paa Landet. Til Støtte for denne Bestemmelse vil jeg anføre en Øtring af det ærede 6te Medlem for 2den Kreds (Haffner), idet han sagde, at han fandt det urigtigt at paaføre Amtsraadsmedlemmerne directe Udgifter ved Udførselen