

tede Indenrigsminister for den Maade, hvorpaa han har anerkjendt den uheldige Stilling, hvori gamle Kjøbenhavns Amt vil komme ved den nye Lov, og jeg maa fremhæve den Sondring, han gjorde mellem dette Amts Krav og de Krav, som ere fremkomne paa to Kjøbstæder, Høstebro og Aalborg, og et Amts, nemlig Viborg Amts Begne, idet han fremhævede, at der for disse tre Steder ikke paa nogen Maade ved den nye Lov vil komme nogen Forøgelse i Byrderne, medens han derimod anerkjender, at der paa gamle Kjøbenhavns Amt virkelig vil komme en ikke ubetydelig Forøgelse af Byrden i Sammenligning med den Byrde, der før har hvilet paa det. Den høitærede Minister har tidligere anslaaet denne Forøgelse til 1 Rd. pr. Tde. Hartkorn, men et meget sagkyndigt Medlem fra 2den Landssthingskreds (Larsen) paastaar, at den vil blive ikke ubetydeligt større. Den høitærede Minister har ikke modsat sig, at gamle Kjøbenhavns Amt skulde faae det Tilskud af Statskassen, som blev vedtaget ved 2den Behandling i det andet Thing, og han har heller ikke bestemt udtalt sig imod den Forandring, der er foreslaaet af 2 ærede Landssthingsmænd i Forening med mig, men jeg kunde dog nok have ønsket, at han med noget mere Styrke havde understøttet den Indstilling, som i denne Henseende er kommen fra os. Han har indtaget en neutral Stilling, medens jeg kunde have ønsket, at han noget mere afgjort havde taget Parti for os. Det forekommer mig, at, naar det anerkjendes, at der paalægges Amtet en Byrde af 1 Rd. pr. Td. Hartkorn i Sammenligning med hvad det har betalt tidligere, saa vil der aabenbart være en Ubillighed tilføede med Hensyn til dette Amt. Hartkorn er jo en Skattenorm, og der er altsaa ingen Grund til, at eet Amts Hartkorn skal bære en større Byrde end Hartkornet i et andet Amt, ligesaa lidt som Hartkornet paa forskellige Steder indenfor eet Amt beskattes forskjelligt, uagtet der kan være stor Forskiel paa Jordens Beskaffenhed. Der er jo ogsaa for Diebliffet egentlig kun Tale om en Forskiel i Størrelsen af det Beløb, som Statskassen skal betale gamle Kjøbenhavns Amt, om den skal betale en større eller en ringere Sum og for en længere eller kortere Aarrække. Naar den

ærede Minister har meent, at man gjerne kunde kaste Hensynet til de 3 Aar, i hvilke Erstatningen efter vort Forslag ikke skal ydes, bort, saa forekommer det mig, at det dog nok kunde være værd at tage dem med i Betragtning; det er ikke en saa ubetydelig Sum, som der derved er Tale om. Men, at den Sum, som den ærede Minister er gaaet ind paa i det andet Thing, ikke er tilstrækkelig, idetmindste efter Amtets Hartkornbrugeres Mening, derom have vi en bestemt Udtalelse, idet 1,300 Hartkornbrugere have erklæret, at deres Hartkorn ikke kan taale en Forøgelse af Byrden. Jeg kan her ganske vist ikke tale af egen Erfaring, thi jeg maa tilstaae, at Hartkornshyrden ikke for mig er faretruende; men naar 1,300 Hartkornbrugere i Amtet saa bestemt have udtalt sig derom, saa forekommer det mig at være stor Villighed for at gjøre dem Byrden noget lettere end ved kun at indrømme dem 6,000 Rd. i 28 Aar. — Jeg skal endnu blot tilføie, at, naar det ærede Medlem foran mig (Haffner) har yttret, at der ved den Lov, som endnu ikke er kommen til Behandling her i Thinget, nemlig Communalloven, vil vise sig en Udvei til noget at lette disse Byrder for Hartkornet, nemlig ved at fordele nogle af de Byrder, som ellers hvile paa Hartkornet, paa Beboerne efter andre Regler, da vil det jo vistnok være en Lettelse for Hartkornet, men ikke for Amtet, thi de andre Beboere i Amtet, som ikke ere Hartkornseiere, vilde saa komme til at bære Byrden, og altsaa maa jeg tilstaae, at der for mig ikke just er noget meget Tiltalende i at faae denne Lettelse. Jeg skal derfor tillade mig at anbefale det Uendingsforslag, som to ærede Medlemmer have stillet tilligemed mig under Nr. 7 a. — Forslaget under Nr. 7 b., tilstaaer jeg, tiltaler os ikke synderligt. Det er et Nødsfud, vi have villet skyde, men vi foretrakke meget, at Thinget vil stemme for Forslaget under Litr. a.

Indenrigsministeren: Jeg kan ikke lade staae uimodsaagt, hvad det ærede Medlem for Aalborg Amt (Steel) fremsførte om, at Indenrigsministeren ved Forelæggelsen af Lovforslaget selv havde gjort sig skyldig i eller ført an til at foreslaae Vidræg ydede af Statskassen til Amterne; det er ingenlunde Tilfældet. J