

Fordeel en saadan Beskrivelse af Veiene skulde kunne medføre for Ministeriet som den tilsynshavende Autoritet, hvorimod jeg nok kan see, at den muligviis kan medføre Fordeel for vedkommende Amt, idet dette senere derpaa vil kunne støtte et Slags yderligere Billighedskrav overfor Statskassen, en Fordring paa at faae et Bederlag paa Grund af den ved denne Overlevering konstaterede mindre gode Tilstand af Broer og Veistykker. Jeg vil altsaa, forsaavidt det høie Thing skulde finde, at der er Grund til at vedtage dette Vndringsforslag, allerede nu udtrykkeligt reservere mig mod en saadan Anvendelse af det Syn eller den Beskrivelse, som maatte finde Sted ved Overleveringen. Jeg troer, at Ministeriet allerede nu gennem Styrelsen af Veivæsenet har et saa suldstændigt Kendskab til samtlige Hovedlandeveiene her i Landet, at der ikke behøves nogen yderligere Beskrivelse af dem for at gøre Ministeriet bekendt med deres Tilstand, og jeg troer ogsaa, at Ministeriet gennem den i det andet Thing forelagte Veilovforslag forudsatte vedvarende Inspection af Veiene vil have et tilstrækkeligt Middel til bestandigt at holde sig à jour med Veienes Tilstand. — Det Vndringsforslag, som under Nr. 6 er stillet til § 2 af det ærede 3die Medlem for 9de Kreds (Mourier-Petersen) i Forbindelse med et desværre fraværende Medlem (Nielsen), kan jeg ikke tilraade Thinget at gaae ind paa. Det gaaer deelviis ud paa Noget, som allerede i sin Tid har været foreslaaet i Folkethinget, og som jeg der har modsat mig. Jeg kan, fra mit Standpunkt betragtet, ikke erkjende, at der for noget Amt er nogen Ret tilstede til at fordrø et Bederlag for den mindre gode Tilstand af det Activ, som nu uden noget som helst Bederlag bliver det overleveret. Selv om Indenrigsministeren ved at anordne det i Vndringsforslaget omtalte Syn over Broerne jo saa temmelig vil have det i sin Haand at sikkre sig en upartiff Bedømmelse af Broernes Tilstand, og der saaledes fra den Side ikke vil kunne være nogen Betænkelighed ved at lade et saadant Syn foretage, vil Bestemmelsen i Vndringsforslaget, saaledes som det foreligger, dog ikke ret vel kunne modtages, idet det forekommer mig, at man derved vil lægge en temmelig stor Nagt, jeg kunde gjerne kalde det

en deelviis Bevillingsmyndighed, over i Haanden paa et saadant Syn. Dersom Forslaget kun gif ud paa at opfordre Ministeren til, eftersom Udsaldet af Synet blev, saa at gjøre Indstilling i Finantslovsforslaget eller gennem et særligt Lovforslag om, at der maatte blive bevilget Vedkommende en Erstatning, saa var Sagen en heelt anden; men det forekommer mig, at det heromhandlede Vndringsforslag, idetmindste deelviis, lider af den samme Mangel som den, hvoraf det lignende Forslag led, der fremkom under denne Sags Behandling i Folkethinget, og som gif ud paa, at Indenrigsministeren ligesom af Statskassen kunde udbetale et saadant Beløb, som han efter de foreliggende Omstændigheder, det afholdte Syn o. s. v. fandt, at Billighed talte for at tilstaae de enkelte Amter. — Under Nr. 8 er der af flere ærede Landssthingsmænd stillet et Forslag til § 3, som jeg ganske kan tiltræde. Det gaaer jo kun ud paa, at det Løfte, der indeholdes i § 3 om, at der inden en vis bestemt Tid skal forelægges et Lovforslag om Afsløsningen af Bommene i Kjøbenhavns Amt, skal bortfalde. Jeg maa gjøre opmærksom paa, at dette Løfte, saaledes som det nu foreligger i Lovforslaget, ikke passer saaledes ind i dette, som det gjorde, dengang da Forslaget derom først blev fremsat; thi dengang var hele Bomafløsningen i Paragraffen betinget af, at Staten, naar den fandt Sted, skulde yde et Bidrag af en Trediedeel af Afsløsningssummen. Ved den hele Ordning af Forholdet, som fandt Sted ved den 3die Behandling af denne Sag i Folkethinget, bortfaldt imidlertid dette Vilkaar; de 6,000 Rd., som ved Lovforslagets § 3 ere tilstaaede Kjøbenhavns Amt, ere heller ikke nu tilstaaede det betingelsesviis, men ere tilstaaede det absolut, hvad enten Bommene bortfaldt eller bibeholdes, hvorimod Lovforslaget, som det blev vedtaget ved 2den Behandling i Folkethinget, indeholdt en Opfordring til at afløse Bommene og et Løfte om, at Statskassen i saa Tilfælde vilde yde et Tilskud af 6,000 Rd. Det forekommer mig indlysende, at, efterat Betingelsen ved Løftet om Statskassens Tilskud er bortfalden, er dermed ogsaa Sandsynligheden for, at det skulde lykkes ved mindelig Overeenskomst mellem Kjøbenhavns Amt og de