

Nr. 61 § pr. Individ. Disse Beregninger ere byggede paa et med Motiverne følgende Overslag fra Ingenieurcorpset over, hvad Hovedlandeveisgaderne i de nyeste Kjøbstæder vilde koste at brolægge, og det fremgaaer deraf, at Brolægningen af Hovedlandeveisgaden i Holstebro er calculeret at ville koste 38,960 Rd. 10 §; det er altsaa $\frac{1}{3}$ af dette Beløb eller 13,000 Rd., der vil modsvare det i Motiverne nævnte Beløb 8 Rd. 64 § pr. Individ. Man tør altsaa med Rette sige, at den daværende Rigsdag og den daværende Indenrigsminister ere gaaede ud fra den Forudsætning, at Holstebro Kjøbstad ingenlunde burde udrede Mere til sin Brolægning end disse 13,000 Rd.; thi det udtales jo i Lovens Motiver, at disse 8 Rd. 64 § pr. Individ (eller 13,000 Rd.) ville blive meget trykkende for Byen. Men, mine Herrer! Holstebro har maattet udrede meget Mere; det Contingent, som denne By kom til at udrede, blev ikke 13,000 Rd., men 20,000 Rd., og hvorfor? Fordi Brolægningen, istedetfor at koste, som calculeret, 38,960 Rd., kom til at koste 60,000 Rd., formodentlig deels som Følge af, at Arbeidet blev udført i den dyreste Tid, men vel navnlig og nærmest, fordi man maatte hente Materialet langvejsfra, nemlig fra Bornholm og Sverrig. Holstebro maatte altsaa, som sagt, udrede 20,000 Rd., at refundere i 20 Aar med 1,000 Rd. aarlig. Før Krigen udbrød, havde Kommunen refunderet 8,000 Rd.; men siden den Tid har det været Communen umuligt at refundere det stipulerede Afdrag, deels paa Grund af den uhyre Byrde og derpaa følgende Slappelse, som den fjendtlige Occupation medførte for Byen, deels paa Grund af de senere Aars uheldige Conjunctioner, men navnlig fordi Loven af 29de December 1857 ligeoverfor Holstebro har virket overordentlig trykkende og fremkaldt Tilbagegang med Hensyn til Byens Næringsforhold og i det Hele taget med Hensyn til dens Omsætningsforhold. Holstebro har altsaa for Dieblisset en Gjæld, der, indbefattet Restancerne, løber op til 12,000 Rd., og det er min Over-

beviisning, at Holstebro ikke uden at gaae endnu længer tilbage og komme i en endnu sørgeligere Tilstand kan udrede enten Meget eller Lidt deraf. Jeg troer, at mine ærede Medforslagsstillere ere af den samme Ansættelse, og jeg haaber, at det høie Thing og den høitagtede Minister ville finde, at der er anført gode Grunde for at fritage Holstebro for dens hele Gjæld til Veikassen; thi lader os vel erindre, at da Loven af 28de Januar 1856 vedtoges, var det dog ikke den daværende Rigsdags og den daværende Regjerings Mening eller Forventning, at Holstebro skulde komme til at udrede Mere end disse 13,000 Rd., eller 8 Rd. 64 § pr. Individ, som man dengang erkjendte vilde blive meget trykkende for Byen, men at Byen tværtimod denne Antagelse jo kom til at udrede 20,000 Rd.; lader os dernæst erindre den uhyre Byrde, som vil komme til at paahvile Byen med Hensyn til den fremtidige Vedligeholdelse af denne Bro, hvortil jeg ikke troer, at nogen By har sit Sidestykke at opvise, og endelig lader os huske paa, at Byen derhos har en Hovedlandeveisgade, der, naar vi see hen til Forholdet imellem Hovedlandeveisgadens Længde og Byens Skatteevne, vil medføre en Udgift, som vil hvile paa Byen 4 Gange saa tungt, som Udgifterne til Hovedlandeveisgaderne hvile paa de øvrige nyeste Kjøbstæder. Jeg skal hermed paa det Bedste anbefale Forslaget til det høie Things og den høitagtede Indenrigsministers Velbillie.

Larsen: Under 1ste Behandling af det foreliggende Lovforslag blev det af den ærede 3die Landstingsmand for 2den Kred (Thalbyer) i Forbindelse med mig gjort gjældende, at den forøgede Byrde, som Kjøbenhavns Amt vilde faae ved Hovedlandeveisenes Overdragelse, vilde blive altfor uforholdsmæssig stor, især naar der saaes hen til den store Byrde, Amtet allerede havde af sine mindre Landeveie. Omendstjøndt den høitærede Indenrigsminister søgte at beskrive Rigtigheden af vor Opfattelse af Forholdet, have vi dog ikke kunnet modificere