

over paa Byerne end den, der hidtil har paa-  
hvilet dem. Men jeg skal dog i saa Henseende  
for det Første gjøre opmærksom paa, at det,  
naar en By udvider sig og voger ud over sine  
gamle Grændser, forekommer mig i og for sig  
at være rigtigt, at ogsaa de offentlige Veie,  
som blive bebyggede ved Byens Udvidelse, og  
som saaledes gaae over til at blive Gader,  
blive vedligeholdte efter de samme Regler  
som de øvrige Gader i Byen, og at altsaa  
deres Vedligeholdelse som Veie ikke vedbli-  
vende bør paaligge det tilstødende Veddistrikt.  
Jeg troer altsaa, at den i § 3 indeholdte  
Forandring af Grændsen imellem, hvad der  
skal henregnes til Gader, og hvad der skal  
henregnes til Veie, i og for sig er rigtig. Det  
vil jo erkendes, at Loven om Kjøbstadernes  
Matrikulering af 11te Februar 1863 netop som  
Motiv til at trække en ny Begrænsning an-  
giver den Omstændighed, at Byen har udvidet  
sig udover sine gamle Grændser, og at den  
nye Grænde bør trækkes overensstemmende  
med Byens Udvidelse. Jeg skal ikke benægte  
Muligheden af, at denne Grænde hist og her  
kan være bleven trukken noget vel rundeligt og  
noget for meget med Hensyntagen til Fremtids-  
bebyggelser; men, forsaavidt man overhovedet  
erkjender Nødvendigheden af at have en bestemt  
Grænde imellem „Landveiene“, hvis Vedlige-  
holdelse paahviler Amtet, og „Gaderne“, hvis  
Vedligeholdelse paahviler Byen, saa troer jeg  
ikke, at det vil være muligt at faae nogen  
correctere Bestemmelse i Lovforslaget for Grænd-  
sen imellem dem end netop den, at denne skal  
være Grændsen for den egentligt sammenbyg-  
gede Stad, saaledes som den er bleven trukken  
eller for Fremtiden vil blive bestemt i Henhold  
til Loven om Byernes Matrikulering. Det  
Exempel, som den ærede 1ste Landsthingsmand  
for 10de Kreds dernæst fremhævede fra en  
mindre By i Byen, er mig meget godt be kendt.  
Jeg kan ikke Andet end beklage, om Gjennem-  
førelsen af nærværende Lovforslag skulde kaste  
saa forøgede Byrder, som af ham omtalt, over  
paa en saa svag Bycommune, men jeg maa  
for det Første berolige det ærede Medlem med  
den Bemærkning, at Matriculeringsarbejderne  
for den paagældende By ingenlunde ere saa-  
vidt fremfædne, at ingen Forandring i dem

langer skulde være mulig. Det er ingenlunde  
Tilfældet, at denne By er en af de første, hvor  
Matriculeringsarbejdet er blevet fuldendt, thi  
der er overordentligt langt tilbage til Fulden-  
delsen af Arbejdet for denne By, medens vi  
have flere andre Byer, for hvilke Arbejdet er  
fuldstændigt tilendebragt. Men dernæst fore-  
kommer det mig, at der dog er en overveiende  
Sandsynlighed for, at man i de Tilfælde, hvor  
Gjennemførelsen af nærværende Lovforslag vil  
formindste et til en By grændsende Amts Byr-  
der ved at fritage det for en bestemt Forplig-  
telse til at vedligeholde en Veie og en Bro, der  
hidtil har paa hvilet det, maa kunne gjøre Reg-  
ning paa et Bidrag fra Amtsråds kredsen.  
Det er jo netop ved sidste Stykke af § 2 over-  
ladt til Amtsrådet at gjøre Indstilling om  
Optagelse af andre Kjøbstadgader til fælles  
Vedligeholdelse for Amt og Kjøbstad, Alt under  
Indenrigsministerens Approbation, og, naar nu  
i et Tilfælde som det her omtalte Amtet igjen-  
nem en ny Lov bliver fritaget for en hidtil  
bestaaende bestemt Forpligtelse til at holde en  
Bro og de til Broen forende Veistykker ved-  
lige, saa forekommer dette mig netop at være  
et saadant Tilfælde, hvor det dog er en over-  
veiende Sandsynlighed for, at Amtet vil fore-  
slaae Broen og Veien optagne til fælles Ved-  
ligeholdelse for By og Land; nogen Visshed  
i saa Henseende kan jeg imidlertid naturligvis  
ikke give.

Ændringsforslaget under Nr. 4 til § 3  
er jeg saa heldig ganske at kunne tiltræde; det  
gaaer jo væsentligt kun ud paa en Omre-  
daction.

Den ærede 1ste Landsthingsmand for 10de  
Kreds (Seszen) har i Forbindelse med en an-  
den Landsthingsmand stillet et Ændringsforslag  
under Nr. 5 til § 4, som kun gaaer ud paa  
at erstatte et mindre correct Udtryk i Lovfor-  
slaget med et correctere. Jeg troer imidlertid,  
at de ærede Forslagsstillere, dersom de ville  
gjennemføre en saadan Ændringsproces, maae  
gaae langt videre end til at foreslaae et Æn-  
dringsforslag som dette til § 4. Jeg veed ikke,  
om det saaledes ganske skulde være undgaaet  
de ærede Ændringsforslagsstilleres Opmærk-  
somhed, at der i § 3 i det første Stykke tem-  
melig nær henimod dets Slutning findes et