

havns Amt har en Tæthed af næsten det Dobbelte i Sammenligning med Naboamtet Noeskilbe. — Da jeg engang er kommet saa langt ind paa Kjøbenhavns Amts Anliggender, skal jeg dog endnu ogsaa omtale Bommene. Det vil muligviis være de ærede Medlemmer bekendt, at den Ordning, som her er foreslaaet i § 3, ikke stammer fra mig, at den ikke findes i det oprindelige Lovudkast, men er indkommen i Folkethinget imod andre Forslag, som jeg havde anbefalet, hvormed jeg ikke vil have sagt, at jeg ikke skulde kunne gaae ind paa den Ordning, her er foreslaaet. Den Ordning, som jeg havde ønsket med Hensyn til Bommene, var, at det blev tilstedet Amtet at oprette nye Bomme, som et i mine Tanker passende Beslag for de større Udgifter, som Kjøbenhavns Amt vil paadrage sig ved Overtagelsen af Statsveiene, og at disse 6,000 Rd. i 28 eller 25 Aar vare blevne opstillede som Statens Bidrag i Tilfælde af, at Amtet blev enigt med Naboamtene og Kjøbenhavns Commune om Nedlæggelsen af Bommene. Den ærede 6te Landstingsmand for 2den Kreds (Haffner) har, dersom jeg ikke fuldstændig misforstod ham, allerede godtgjort, at en af de Indvendinger, som jeg i Folkethinget fremsatte mod den der i § 3 indsatte Bestemmelse, var fuldstændig velbegrunder. Jeg havde, som nævnt, foreslaaet, at 6,000 Rd. i 25 Aar skulde tilflyde Kjøbenhavns Amt, naar Bommene bleve opgivne, medens de nu i § 3 staae som et absolut Tilskud fra Staten, og jeg fremhævede den væsentlige Forskjel, der er mellem disse to Bestemmelser, idet man nemlig, naar man strax og ubetinget stiftede Kjøbenhavns Amt 6,000 Rd. i 28 Aar, let vilde udsætte sig for, at der, naar Bommene vare afløste, fra Kjøbenhavns Amts Side vilde fremkomme en ny Fordring om Tilskud fra Statens Side; dersom jeg ikke forstod det ærede 6te Medlem for 2den Kreds fuldstændig feil, gik en Udtalelse af ham netop ud paa, at Staten, trods at den i 28 Aar havde bidraget 6,000 Rd. aarlig til Kjøbenhavns Amt, atter vilde komme til at bidrage til Bommens Nedlæggelse.

Jeg kan ikke andet end med Glæde modtage den Anerkendelse, som ærede Landstingsmand fra Jylland have ladet mig tilflyde, for ikke at have tilfidesat min Hjemprovindses Interesser; men jeg maa dog tilstaae, at jeg ikke kan gaae saa vidt som de ærede Landstingsmand, jeg kan ikke erkjende, at de ærede Landstingsmands Fordringer paa denne Provindses Vegne altid ere velbegrunder. Naar saaledes den ærede 3die Landstingsmand for 9de Kreds (Mourier-Petersen) søgte at godtgjøre, hvor stedmoderligt enkelte Dele af Jylland, navnlig Ringkjøbing Amt, vare behandlede og stillede med Hensyn til Veivæsenet, ved at opgive, hvormange Mile, eller rettere Broer af Mill Wei, der findes pr. □ Mill, da forekommer det mig rigtignok, at dette Udgangspunkt ikke er holdbart. Det er dog aldeles indlysende, at visse □ Mill Hede ikke kunne have Krav paa ligesaa rigelige og gode Communicationsmidler, som ligesaa mange □ Mile stærkt befolkede Land, f. Ex. i Nærheden af Kjøbenhavn. Dersom man istedetfor at vælge Arealet til Udgangspunkt f. Ex. vilde tage Hartkornet, som dog noget nærmere udtrykker Culturbehovet, end Arealet gjør, vilde man allerede komme til et ganske andet Resultat end det, hvortil den ærede Landstingsmand kom i sit Foredrag. Tilfældigviis, kan jeg sige, da jeg ikke selv har Fortjenesten af at have skaffet dette Materiale, foreligger for mig og de ærede Medlemmer en Oversigt over Miletallet af Wei pr. 1,000 Edr. Hartkorn, som stiftes Medlemmerne af Landstinget i 17de Session, og netop de Medlemmer, som i høi Grad holdt fast ved Udligningsprincipet. Det vil, for at jeg skal nævne et enkelt Exempel, deraf sees, at Ringkjøbing Amt, om hvis stedmoderlige Behandling der netop nys var Tale, har i Gjennemsnit pr. 1,000 Edr. Hartkorn over 3 Mill Wei, medens f. Ex. Aarhus Amt ikke engang har 1½ Mill. Det vil ligeledes af samme Døggjørelse sees, at, naar Ringkjøbing Amt staaer saa langt tilbage med Hensyn til Udviklingen af sine Wei, hidrører dette ikke alene fra uheldige Naturforhold, men ogsaa