

der forøvrigt maatte være Saadanne — opmærksomme paa, at jeg ikke een, men to Gange har sagt i det andet Thing, at det Spørgsmaal, hvis Afgjørelse paa en vis bestemt Maade man troede at kunne frembringe ved Voteringen over Udgiftspost 7 under Universitetet, vilde blive afgjort aldeles eens, hvad enten Forslaget om denne Udgiftsposts Nedsættelse vedtoges eller ikke, at man altsaa, med andre Ord, havde en fuldstændigt klar Følelse af og Overbeviisning om, at man ikke ved Nedsættelsen vilde naae det, som man egentligt tilsigtede med Forslaget om samme. Derimod naaes der ganske vist ved Nedsættelsen, at Ministeren er ude af Stand til at fyldestgøre de Krav paa denne Conto, som i Finantsaarets Løb kunne fremtræde og fremtræde netop med fuld Berettigelse efter det Niemed, hvortil Pengene paa samme oprindeligt ere bevilgede. — Jeg skal nu vende mig til de Ytringer, som den ærede Taler ligeoverfor mig (Nee) fremkom med, idet han berørte Spørgsmaalet om de to Anmærkninger. Disse Anmærkninger, sagde det ærede Medlem, gjøre jo ikke videre. Jo, de gjøre grumme Meget, selv om man kun seer paa det enkelte Institut. Troer det ærede Medlem da virkelig, at man vil være ligesaa godt istand til at finde dygtige Kræfter uden at give Pensionsberettigelse som med Pensionsberettigelse? Vort hele Gageringsvæsen og vore Lønningsafser

ere jo beregnede paa, hvad man har kaldet „Efterløn“, eller paa Pensionsberettigelsen. Det gjør altsaa Skade, naar der kommer til at staae en saadan Anmærkning; det skader Instituter, om hvilke det jo dog paa ingen mulig Maade er givet, at det i alt Fald just skulde være dem, der skulde neblægges. Hvad der er Hovedsagen for mig, det er, at det jo er klart, at saadanne Anmærkninger have en bestemt Hensigt og det en Hensigt, som jeg mener, at navnlig Landstinget paa ingen mulig Maade bør finde sig i føres igjennem.

**Madvig:** Ja, jeg veed næsten ikke, om det er Umagen værd endnu at fremhæve den grove Viltsfarelse, hvori den ærede 2den Landstingsmand for 7de Aarets (Nee) befandt sig. Han troede, at der var Tale om Tilskud fra Statskassen til Universitetet. Formodentligt kommer det deraf, at der er nævnt Renter af visse Fonds, men disse tages ligesaagodt som alle de øvrige paa Budgettet til Universitetet opførte Beløb af den til Universitetet henlagte Formue. Der er ikke Spørgsmaal om det ringeste Tilskud af Statskassen til Universitetet.

**Nee:** Maatte jeg blot bemærke, at Skolefonden jo dog hidrører fra Staten; det er jo dog et Tilskud fra Staten til Universitetet.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen af dette Affnit, og man gik til Afstemning, hvorved:

1) Forslag af Ministeren for Kirke- og Underviisningsvæsenet til § 21:

II. A. 3. Tillæg til utilstrækkeligt lønede eller selvstændig Indtægt savnende Embeder og Virksomheder . . . . . 6,550.  
 „Anmærkningen ubelædes“.  
 vedtoges med 26 Stemmer mod 11.

2) Endringsforslag af Samme til de under Ministeriet forterende Instituter med særegne Fonds:

II. Universitet. Udgiftspost 7. Til videnskabelige Formaalets Fremme:  
 „Summen 9,044 Rd. forhøjes med 1,456 Rd. til 10,500.“  
 vedtoges med 28 Stemmer mod 9.

3) Endringsforslag af Samme til de under Ministeriet forterende Instituter med særlige Fonds:

VI. Det lærde Skolevæsen. Udgiftspost 2. Lønninger og Honorarer:  
 „Anmærkningen ubelædes“.  
 vedtoges med 25 Stemmer mod 11.