

for mig utvivlsomt, at jeg ogsaa paa dette Punkt bør følge den ærede Ministers Opfordring.

Svar: Jeg er ikke i det heldige Tilfælde at kunne tiltræde den ærede Ministers Endringsforslag; jeg skal imidlertid med Hensyn til Motiveringen af, hvorfor jeg vil stemme imod dem, fatte mig meget kort. — Hvad det første af disse Endringsforslag angaaer, da troer jeg, at de Ytringer, som den høitærede Minister nylig fremførte, maag være en Støtte for deres Anskuelse, der ikke ville stemme for det. Ministeren erklærede nemlig, at han var overbevist om, at der nu, da et af de Rald er ledigt, som skulde have Understøttelse af det i Forslaget omhandlede Tilfud, ikke til næste Aar vil blive nægtet en saadan Understøttelse til det; jeg veed iøvrigt ikke, hvorfor det ikke har været muligt for den ærede Minister allerede iaar at bringe Spørgsmaalet derom frem. Jeg troer altsaa ikke, at man vil bringe Ministeren i nogenstomhelst Forlegenhed ved ikke at vedtage Forslaget, og jeg er derhos af den Formening, at den ærede Minister selv for en Deel er Skyld i, at der hos Fiere er en Stemning for at stemme imod Forslaget; den hidrører fra hans Ytringer eller rettere fra hans Tausshed i det andet Thing. Det blev der hitted, at der var givet Tilfud af den omhandlede Sum til Embeder, som vare regulerede med en Indtægt af indtil 800 Rd., og som havde i virkelig Indtægt 1,000, 1,200, ja indtil 1,500 Rd., og dette modsagde den ærede Minister ikke. Vi, der ville stemme mod Endringsforslaget, ansee det for unødvendigt, at give Tilfud til det Slags Embeder, og ansee det navnlig for at være stridende mod den Hensigt, som man i sin Tid havde med at tilstaae disse Tilfud paa Finantsloven. — Med Hensyn til det følgende Endringsforslag skal jeg bemærke, at der jo oprindeligt paa Finantslovsforslaget var opført 11,000 Rd. til videnskabelig Formaaals Fremme, men at hele Finantsudvalget antog, at man ved den sidst foregaaede Anvendelse af et Beløb af denne Sum er gaaet frem lige imod, hvad der egentlig er Formaalet for den, hvilket deels er at understøtte fremragende unge Viden-

skabsmænd, deels at honorere Docenter, som kunne holde Forelæsninger i Sag, hvortil der ikke er normerede Lærerpladser. Det er bekendt, at den sidste Anvendelse, der har fundet Sted af en Deel af denne Sum, har været den at lønne en Docent, der er bleven valgt efter en Concurrence, som skal holde Forelæsninger istedetfor en Professor, hvis Forelæsninger ikke blive søgte af de Studerende, fordi de ikke forstaae dem; denne Docent skal altsaa gjøre den Gjerning, som den vedkommende Professor ellers skulde gjøre. Dette blev af hele Finantsudvalget anset for at være et Misbrug af Summen, og det var derfor enigt om at tilfjendegive sin Misbilligelse, Fleertallet dog kun ved at slaae 500 Rd. af, hvorved det accurat kom til den samme Sum, som Ministeren nu foreslaaer, nemlig 10,500 Rd., hvorved det altsaa, som sagt, vilde tilfjendegive Rigsdagens Misbilligelse, Mindretallet derimod ved at slaae 1,956 Rd. af, hvorimod det derhos vilde gjøre det umuligt, at der kunde finde det omtalte Misbrug Sted ved Anvendelsen af disse Penge. Det forekommer mig virkelig, at der har været god Grund til dette Afslag, og jeg kan derfor ikke gaae ind paa den ærede Ministers Forslag om igjen at forhøje Beløbet med 1,456 Rd. — Hvad endelig de to sidste Forslag angaaer, da har jeg rigtignok seet de paa-gjældende Anmærkninger fra en ganske anderledes simpel Side end den, hvorfra de nys bleve omtalte, navnlig af den ærede 2den Landsthingsmand for første Kreds (Krieger), og allerede tidligere af den ærede 1ste Landsthingsmand for 1ste Kreds (Madvig). Jeg har anset dem for at indeholde en aldeles simpel Foranstaltning, som der ikke kunde være nogen Betænkelse ved at gaae ind paa; navnlig har jeg aldrig tænkt mig, at der kunde bruges saabanne Udtryk om dem, som ved forrige Behandling bleve brugte af den 1ste Landsthingsmand for 2den Kreds (Vjerring). Jeg troer, at han brugte det Udtryk, at de indeholdt en Krænkelte af Kongens Prærogativer, saa at altsaa det andet Thing skulde have foretaget — jeg havde nær sagt — en grundlovsstridig Handling ved at vedtage dem; thi det maag vel vel være en grundlovsstridig Handling at krænke Kongens Prærogativer. Jeg kan kun