

ikke, det er Tilfældet; jeg troer ikke, at der er Nogen, der har en Ret til at faae fast Ansættelse ved det kongelige Theater. Grunden, hvorfor jeg for mit Vedkommende ikke kan finde mig foranlediget til at stille noget Endringsforslag til en Forandring i den Deel af Censurministeriets Budget, som angaaer Theatret, er den, at det er mit Haab, at den finansielle Ordning, som er foreslaaet i det Lovforslag, der nu ligger for, ikke skal faae en længere Varighed end netop for dette Finantsaar, eller rettere sagt: Grundlaget for den Bevilling, der nu er givet, haaber jeg inden næste Finantsaar at kunne see forandret gennem en Omordning af Theatrets Forhold. Der er allsaa saameget mindre Grund til af Hensyn til et enkelt Individ, som mulig troer at have en Tanke af en Ret, nu at foranledige en Forandring i Theatrets Budget i denne Session. Jeg kan altsaa, uagtet jeg kan erklære mig enig i, at det kunde være heldigt, om begge de to Anmærkninger, som den ærebe Taler gjorde opmærksom paa, vare borte, dog ikke finde mig foranlediget til at stille Endringsforslag i saa Henseende og kan heller ikke Andet end fraraade, at det høitærebe Thing ændrer denne Deel af Budgettet.

**Hjerring:** Naar det ærebe 6te Medlem for 1ste Kreds (Bloug) hittede, at der var stor Banstellighed ved at faae en virkelig første Behandling i Gang her i Thinget, saa maa jeg tilstaae, at denne Banstellighed aldrig har været mig saa klar, som den er bleven mig netop idag. Naar jeg ved tidligere Behandlinger af Finansloven har omtalt enkelte Postinger, Summer eller Beløb, som jeg meente kunde rettes, er det blevet indvendt imod mig, at det hørte ikke hen under 1ste Behandling, thi 1ste Behandling angik blot Principspørgsmaal. Nu har jeg idag saa godt som udelukkende henholdt mig til saadanne Principspørgsmaal, og det Samme er ogsaa, forsaavidt jeg kan skjønne, Tilfældet med det 3die ærebe Medlem for 6te Kreds (Magius); han har ogsaa kun behandlet Principspørgsmaal. Men Banstelligheden er bleven mig endnu større ved at høre det Foredrag, som det ærebe 6te Medlem for 1ste Kreds har holdt, thi Poster af den Art, hvor-

til jeg har indskrænket mig, har han ogsaa selv gjort opmærksom paa, nemlig Anmærkningerne til det kongelige Theater; de ere netop af den selv samme Bestaafenhed som de Poster, jeg har omtalt. Naar det Slags Spørgsmaal ikke henhører under 1ste Behandling, saa veed jeg virkelig ikke, hvorledes der da skal kunne fremkomme en virkelig 1ste Behandling af Finansloven i Landstinget.

**Finantsministeren:** I Anledning af, hvad der er blevet hitted om forskellige Anmærkninger i dette Lovforslag, finder jeg mig foranlediget til, da min ærebe Collega Indenrigsministeren ikke er tilstede, at meddele, at jeg troer at vide, at ogsaa han ønsker at faae et Par Anmærkninger, som ere komne ind paa hans Ministeriums Budget, forandrede i dette Thing.

Den ærebe første Taler, som nu sidst paany havde Ordet (Hjerring), syntes at ubtale sig med en vis Misforståelse om, at § 26 i Finanslovsforslaget var gaaet ud i det andet Thing paa Foranstaltning af eller efter Forslag af mig. Det er fuldstændigt rigtigt, at den er gaaet ud efter Forslag af mig, og Grunden til, at jeg stillede et saadant Forslag, var den, at jeg baade selv og det Udvalg, der skulde have optaget den, sølte Umuligheden af i dette Dieblil at formulere en saadan Paragraph saaledes, at man vilde kunne byde Repræsentationen at votere over den. Den vilde jo nemlig fortrinsviis komme til at dreie sig om saa enorme Summer, at det næsten vilde være latterligt at føre disse ind i en Paragraph, hvilken der hidtil er bleven stænket saa liden Opmærksomhed, hvad dens reelle Indhold angaaer, som § 26. Den vilde nemlig fortrinsviis komme til at dreie sig om den Sum, som vil udgjøre Forskjellen mellem de større Udgifter, der ville sthyde af de forelagte Forsvarslove, og af den Sum, der nu er opført i Finanslovsforslaget under Krigs- og Marineministeriet. Det synes mig imidlertid, at det ærebe Medlem gjorde mig lidt Uret, naar han vel ansørte Ordførereus Ytringer i det andet Thing, men ikke mine. Det er sandt, at Ordføreren der sagde, at han fandt, at det Næteste var at stryge denne Paragraph og da at op-