

§ 4 ligesom ogsaa § 6, hvis man vil beholde denne Paragraph, maatte fremtræde som indholdende Bestemmelsen af dette Begreb, medens §§ 5 og 7 maatte fremtræde som Undtagelser deraf i forskjellige Retninger; saaledes troer jeg, at man vilde opnaae større Klarhed med Hensyn til dette Punkt. — Idet jeg nævner § 7, skal jeg i Forbigaaende sige, at jeg deler den Anskuelse, som blev udtalt af en æret Rigsdagsmand (V. Petersen) ifor-gaars, at det vilde være heldigere at bestemme et vist Beløb, der skulde fradrages enhver Skatteindtægt, end at holde sig til den Procentescala, som her er opstillet. De Grunde, den ærede Taler anførte for en saadan Beregning, tiltræder jeg ganske. Det er ogsaa tidligere blevet udtalt, at denne Maade maatte betragtes som i og for sig rigtig; men man er gaaet bort deraf igjen, fordi man frygtede for i altfor høi Grad at forringe Skattens Udbytte; dette er imidlertid et Hensyn, som ikke bør komme i Betragtning.

Jeg har nu omtalt det ene Spørgsmaal, jeg vilde opfaae, nemlig hvad der er skattepligtigt. I § 8 møde vi Ordene: „En Skattepligtigs Indtægt bliver i Reglen at ansætte af den Commune, hvor . . .“; her fremtræder det aabenbart som noget Givet, hvem der er skattepligtig; det forudsættes i § 8 som noget Bekendt, at man veed, hvem der er skattepligtig; men leder man efter i de foregaaende Paragrapher, vil man forgjæves søge Ordet „Skattepligtig“, end sige nogen Forklaring om, hvem der er skattepligtig, og dog er det et Begreb, som vistnok i høi Grad trænger til nærmere Forklaring. En æret Rigsdagsmand — om jeg ikke husker feil, saa var det den ærede Medlem, der først havde Ordet i denne Sag (S. Andersen) — glædede sig over at finde en Henvisning til, at man kunde søge Oplysning ogsaa hos Overformynderne, idet han deri fandt en Tilfjendegivelse af, at ogsaa Umhyndige kunde beskattes. Det er en noget indirecte Maade at komme til en saadan Erkjendelse paa; det er en meget usikker Dmvei, og istedet derfor bør der træde en bestemt Udtalelse i saa Henseende. Jeg nævner ingen Tvivl om, at den Umhyndige kan beskattes; selv om det var et Barn i Vuggen, maatte man kunne

opføre det paa Skattelisten, og skulde det ikke være dødt, maatte man see, hvorledes man kunde komme ud over de Vansteligheder, der derved kunde indtræde. Dersom nemlig en Umhyndig i en hvillensomhelst Alder har en selvstændig Indtægt, maa den være skattepligtig deraf. Jeg skal tillade mig at nævne et Exempel, som oftere har været bragt paa Dm-tale og har vaakt ikke ringe Misforstøelse, fordi det er blevet bevaret paa en Maade, som jeg heller ikke troer er rigtig. Hvem er skattepligtig i en Familie? Er der andre Skattepligtige end Familiens Hoved, der forsynger Familien? Jeg troer ikke, at man kan antage det. Afbedestomindre er det bitterligt, at det er blevet antaget, idet man nemlig har henholdt sig til det Udtryk i den tidligere Lov, som findes i den foreliggende Lovs § 4, at Gaver kunne beskattes, og man har da i visse Tilfælde anseet det Underhold, som en Familiefader giver Nogen af dem, han forsynger, for en Gave og derfor beskattet det. Saaledes har man f. Ex., dersom en Familiefader har en Søn, der studerer, og som han maa underholde ved Universitetet, betragtet dette Underhold som en Gave til ham og derfor beskattet ham deraf; derimod har man undergaaet lignende Forhold antaget, at, da Sønnen boede i samme Huus som Faderen, indtraadte Skattepligten ikke. Dette er aabenbart en vilkaarlig og efter min Overbeviisning urigtig Opfattelse af Loven; men det viser, at der er Trang til, at man giver nærmere og klarere Bestemmelser af, hvem der er skattepligtig. — Flere foregaaende ærede Talere have paapeget enkelte Udtryk i Loven, som forekomme dem at være meget uklare. Jeg skal ikke dvæle ved dem, der allerede ere fremhævede; men jeg kan ikke undlade at bemærke, at der i § 5 under Litra b. findes en Sætning, som jeg er aldeles ude af Stand til at forstaae. Det hedder nemlig: „Undtagen fra at svare Indkomstskat er den Indtægt, der tilflyder Staten med de Stiftelser og Indretninger, hvis Indtægter og Afgifter bestemmes i Finantsloven.“ Jeg er ikke istand til at finde Meningen deraf; imidlertid har jeg kun villet paapege det, maastee der er en Trykfeil eller Redactionsfeil tilstede.