

der viser sig en virkelig redbon Villie fra Regjeringens og Repræsentationens Side til at tilveiebringe dem, vilde de ingenlunde kunne blive saa lidet omfattende. Der blev af en æret Tale nævnt — og det troer jeg ogsaa maa betragtes som constant —, at vi i alle Tilfælde ikke vilde være istand til at faae et fuldt Blif over Tilstanden, førend Finantsloven, som giver den nærmeste Udsigt over det kommende Aars Behov, idetmindste er bragt til Votering ved 2den Behandling i Folkethinget, hvor den befinder sig, og vi derefter kunne fuldt begribe Regjeringens og Repræsentationens Stilling til hele det Finantsielle.

Der vil desuden blive andre Hensyn at overveie og andre Midler, hvorved Staten muligviis kunde hjælpes i den Trang, hvori den maatte befinde sig. Naar man anseer det uundgaeligt tilfaldt at votere nye Skatter, hvilke de end blive, saa anseer jeg vel Indkomsskatten for den helbigste og retfærdigste. Men den høitærede Finantsminister udtalte, at man ikke vil kunne tænke paa at indvinde Paaen ved Udstedelsen af nye Creditbeviser, ligesaa lidt som man kunde antages at være stemt for Statslaan. Jeg veed ikke, hvorfor det skal forudsættes, som om det var en Udvei, der aldeles ikke kunde påaevsecteres under Forhold som de nærværende. Det er dog klart, at afgjort staaer det ikke for Nogen, at vi absolut behøve en permanent ny Skat, der skal meer end udfylde Huller i Indtægten, som for en Tid, selv maastee for en noget længere Tid, ere tilstede. Et Paaen vil dog være et Middel, især da vor Statsgjæld ingenlunde har nogen forvroligende Størrelse, til at kunne udrede Dækning af saadanne Huller over en lang, kommende Periode, og i Betragtning af de store Byrder, som allerede for Dieblisset hvile paa Folket, er der dog Villighed for, at den nuværende Generation ikke i saa stærk Grad kommer til at bidrage ved nye Skattebyrder, som det vilde blive Tilfældet, naar man stred til en directe Udskrivning af nye Skatter. Jeg troer, at det i alt Fald er et Hensyn, som ikke skal lades gaa ude af Betragtning.

Naar den høitærede Finantsminister har antydet, at nærværende Sag vilde overordentlig meget bestemme eller have sin Indflydelse

paa at bestemme Regjeringens Stilling, og altsaa maatte betragtes meer eller mindre som et Cabinetsspørgsmaal, saa skal jeg for min ringe Deel erklære, at jeg ganske vist hører til de Medlemmer, som saare nødig saae det nærværende Ministeriums Stilling i fjerneste Maade altereret, at jeg nærer den største Høiagtelse for og personlige Tillid til Cabinetts Medlemmer; men paa den anden Side maa jeg dog, førend jeg finder det foreneligt med min politiske Samvittighed at bestemme mig til en ny Skat, der skal udføres gennem hele Folket, ansee det for Pligt først at see Tilstanden saa klart, at Skatens Nødvendighed var mere beviist tilstede, end den kan siges endnu at være fremtraadt for vore Dine.

Mourier-Petersen: Da jeg iforgaars begjærede Ordet, var det nærmest for at udtale mig om Lovforslagets § 6. Flere af de ærede foregaaende Talere have imidlertid allerede ytret Meget af det, som jeg kunde have ønsket at fremkomme med, og uadnlig maa jeg i saa Henseende henholde mig til den ærede Landstingsmand for Kjøbenhavn strax tilvendte for mig (David), hvis Bemærkninger derom jeg ganske kan tiltræde. Som hjemmehørende i Sjælland, er der imidlertid for mig Grunde, hvorfor jeg kan ønske at høre mig noget yderligere om denne Paragraphs Betydning ligeoverfor Forholdene der, ligesom der derhos ogsaa er faldet nogle enkelte Bemærkninger fra et Par af de ærede Talere, der havde Ordet igaar, der indeholde nogen Opfordring for mig dertil. I § 6 have vi to Skatteansættelser, den ene foretagen af Amtsraadet af Brugsværdien af Hartkornet i den enkelte Commune, udtrykt som Enhed i Forhold til Jordens Godhed og Veliggenhed, den anden om Ansættelse, foretagen af Communen selv af Indtægten af de enkelte Agerbrug indenfor Communens Grændser i Tønder Byg efter Tønder Hartkorn efter foregaaende Aars Capitelstaxt og i Overensstemmelse med den af Amtsraadet fastsatte Norm. Jeg vil her strax bemærke, at „foregaaende Aars Capitelstaxt“ forekommer mig ikke at være noget ganske bestemt Udtryk. Det skal vel rimeligviis være „det foregaaende Aars“, men, selv om saa er, fremgaaer det