

paa den anden. Dette nærmest kun som For-  
 svar mod, at Lovudkastet skulde have til Hensigt  
 at vælte større Byrder over enten paa Kjøb-  
 stæderne eller paa Landet, end de hidtil have  
 baaeret. Det er imidlertid egentlig ikke det,  
 som har været det Afgjørende for mig ved  
 Affattelsen af Lovforslaget. Jeg har allerede  
 tidligere antydet, hvad jeg vilde ansee for at  
 være det i og for sig Fornuftigste med Hensyn  
 til Ordningen af disse Forhold, og jeg har  
 tidligere antydet de Grunde, hvorfor jeg ikke for  
 Diebløkket vil finde det tilraadeligt at gaae  
 saa vidt; men af det, jeg dengang ytrede,  
 fremgik vistnok tilstrækkeligt, at det ikke er nogen  
 saadan særlig Hensyntagen til Landdistricternes  
 Interesse og til Kjøbstædernes Interesse, som  
 har været medvirkende ved Affattelsen af de  
 enkelte Bestemmelser, der ere foreslaaede i Lov-  
 forslaget.

Jeg troer ikke, at den af den ærede Taler  
 paalagde Uhybelighed findes i Lovforslaget;  
 det forekommer idetmindste mig, at, naar Ud-  
 trykket er: Omkostningerne bæres heelt af det  
 Amt eller den Kjøbstad, hvorfra Forsendelsen er  
 foranstaltet, kan der ikke være Tvivl om, at  
 det er det Sted, hvor vedkommende Vætter eller  
 Væggænger er optagen, som er det afgjørende  
 med Hensyn til Fordelingen af Udgifterne, og  
 at derimod det Sted, hvortil han først er ind-  
 bragt som Transportand, ikke kan komme i  
 Betragtning. Skulde der imidlertid i disse  
 Udtryk være noget Uhydeligt, skal jeg selvsøge-  
 lig ikke modsætte mig en bedre og tydeligere  
 Redaction. Blandt Andet nævnedes den ærede  
 Taler til Exempel, at, naar en Transport  
 tog sin Udgang fra Viborg og havde sit ende-  
 lige Maal i Sønderjylland, saa vilde, efter  
 hans Mening, Grændsestedet Kolding kunne  
 komme til at bære en Deel af Udgifterne.  
 Dette troer jeg ingenlunde kan læses af Lov-  
 forslaget, thi Forsendelsens Maal vilde jo dog  
 ikke være Kolding, denne By vilde ikke være  
 Andet og Mere end et Gjennemgangspunkt, og  
 skulde Noget blive ublidt behandlet ved en  
 saadan Fortolkning, vilde det i ethvert Tilfælde  
 ikke være Kolding, men Landdistrictet, der laa  
 Syd for det, som maatte passeres, inden  
 Grændsen blev overfæden.

Denne gammelbogs Maade at transportere

paa, som er omhandlet i første Stykke, og som  
 ligesaa har mit som den ærede Talers Vi-  
 sion, troer jeg nu kun bliver anvendt i meget  
 ringe Udstrækning; i de Egne, som ere mig  
 nærmest bekendte, bliver den ubetinget ikke  
 anvendt, der bliver ubetinget ikke en Trans-  
 portand sendt fra Sognekoged til Sognekoged.  
 Jeg troer vel, at denne Maade endnu anvendes  
 i enkelte Sogne; men det forekommer mig  
 ikke, at der er tilstrækkelig Anledning til ved Lov  
 at forbyde den, da det jo staaer Vedkommende  
 frit for, naar denne Transportmaade ikke findes  
 fyldestgjørende, da at vælge den nu al-  
 mindelige. — At hjemsende Forbrydere fra Straf-  
 festedet eller at tillade dem at reise hjem fra Straf-  
 festedet paa deres egen Bekostning synes mig dog  
 ikke at være ganske billigt; naar man seer hen til,  
 at Vedkommende meget imod sin Villie er bleven  
 transporteret fra sin Hjemstavn undertiden til  
 en heelt anden Provinds, hvor Straffestedet er  
 beliggende, saa synes det mig at være noget  
 ubilligt at ville forlange, at han for sine egne  
 i Straffeanstalten samsparede Penge skulde  
 besto Hjemreisen. Det forekommer mig  
 tværtimod at være ganske i sin Orden, at det  
 Offentlige afleverer Manden der, hvor det tog  
 ham. Ganske vist er ikke altid det Sted, hvor  
 Forbrydelsen er bleven begaaet, det samme som  
 det, hvor Vedkommende er forsørgelsesberettiget;  
 men det falder dog altid nærmere sammen der-  
 ved end med Straffestedet. — Det blev af den  
 ærede Taler foreslaaet, at de egentlig Fattige  
 skulde transporteres paa den Communes Be-  
 kostning, som var Skyld i Hjemsendelsen. Jeg  
 troer, at det meget ofte vil være vanskeligt at  
 afgjøre, om det er Dpholdscommunen eller  
 Forsørgelsescommunen, som er Skyld i, at en  
 saadan Omflytning af en Fattig bliver nød-  
 vendig, og jeg skulde dog være tilbøielig til at  
 antage, at det vilde være en altfor haard Byrde  
 at lægge paa den enkelte lille Commune, paa  
 en Commune i snevrere Forstand, at den skulde  
 besto Hjemtransporten af en Familie, som  
 var bleven fattig muligvis i det modsatte Uder-  
 punkt af Landet. Det vilde blive en Udgift  
 for den snevrere Communes Fattigvæsen, som  
 i mange Tilfælde vilde være overvældende. Jeg  
 troer derfor, at det i ethvert Tilfælde vil være  
 rigtig at fastholde Amtcommunen som For-