

Jeg sætter som sagt samtlige Udkastets Paragrapher med de dertil stillede Endrings- og Undervædringsforslag under Forhandling.

Den ærede Ordfører har Ordet.

Ordføreren (Svenson): Med Hensyn til de Endringsforslag, der ere stillede af Udvalget, skal jeg i det Hele henholde mig til den trykte Betænkning. Der er to Hovedspørgsmaal, som jeg særligt skal dvæle ved. Det første angaaer den egentlige Maaling af Skibene; denne er Udvalget tilbeels gaaet let hen over paa Grund af, at man var enig om at holde sig til den engelske Maaling efter de Underretninger, man havde modtaget, dengang Udvalget tog Sagen under Behandling, og denne just fortiden var noget ubestemt. Der er senere stillet et Endringsforslag i denne Henseende af den ærede Finansminister, og naar dette Forslag nærmere er blevet motiveret, skal jeg tillade mig at udtale mig derom. Det andet Hovedspørgsmaal er det egentlige jurisdiktionelle og angaaer Overtoldebestyrelsens Myndighed og Rettergangsmaaden. I den Henseende formoder jeg, at Thinget vil henholde sig til den Afstemning, som fandt Sted igaar i Sagen om Skibes Registrering, idet det maa antages, at man i dette Punkt vil følge den samme Fremgangsmaade for begge Lovenes Vedkommende. Angaaende Motiveringen af de specielle Forandringer, som ere foreslaaede i Paragrapherne, og af den foreslaaede Omordning af disse, vilde jeg gjerne oppebie, om der i saa Henseende skulde fremkomme andre Bemærkninger fra Thingets ærede Medlemmer end dem, der hidtil foreligge. Jeg skal kun gjøre opmærksom paa, at der i den af Udvalget foreslaaede § 8 b er indløbet en Feil, idet der i 5te Linie staar „ifølge den fete Forandring har faaet Paategning om samme“, medens der skulde staae „ifølge en flet Forandring“ o. s. v., hvilket skal blive rettet til 3die Behandling. — Der er dog et Punkt, som jeg skulde tillade mig nærmere at omtale, nemlig Forslaget om, at § 16 skal gaae ud. Udvalget har ikke motiveret, hvorfor det har foreslaaet, at denne Paragraph skulde gaae ud, da det antog, at dette var temmelig upinealdende; men, da der senere er stillet En-

dringsforslag til Genoptagelse af en Deel af Paragraphen, anseer jeg det for rigtigst at motivere, hvorfor Udvalget har gjort dette Forslag. For det Første var Paragraphens Placering meget uheldig mellem de to forskjellige Slags Maalinger, og for det Andet ansaae Udvalget det første og det andet Affnit af Paragraphen for ikke at være aldeles nødvendige, idet der i § 11 findes en Bestemmelse, som siger, at kun hvor Omstændighederne forhindre Anvendelse af den selvstændige Maalingsmethode, maa den midlertidige Maalingsmethode anvendes. Denne Lovbestemmelse forekom Udvalget at være aldeles klar og bestemt, medens derimod den nærmere Forklaring af Bestemmelsen i § 11, som indeholdes i 1ste Affnit af § 16, forekom Udvalget at være mindre bestemt. Den siger nemlig: „Den midlertidige Maaling anvendes paa Skibe, som til den Tid, de skulle maales, befinde sig i Heelt eller deelviis i et Tilstand, hvilken udelukker Anvendelsen af den selvstændige Methode“. Nu kan man meget godt tænke sig, at et Skib i tilbeels i et Tilstand kunde maales efter den selvstændige Methode; navnlig er det ofte Tilfældet, at Skibe, især Dampskibe og Paletskibe, indtage Ladning paa samme Tid, som de udløse, saaledes, at de indtage Ladning i eet Rum og udløse af et andet; under saadanne Omstændigheder vilde Skibe meget godt kunne maales efter den selvstændige Methode, men det synes at være ubeløst ved den nærmere Forklaring i § 16. Det andet Affnit i § 16 lyder saaledes: „Foraa vidt særlige Forhindringer af anden Natur maatte vaarsælgge Maalingen efter den selvstændige Methode, afgjør Overtoldebestyrelsen, hvorvidt den skal bringes til Anvendelse.“

Med Hensyn til dette Affnit skal jeg kun bemærke, at Udvalget ved at lade det udgaae har troet at lette Forretningsgangen. Naar der i en Havn bliver Spørgsmaal om, hvorvidt et Skib skal maales efter den selvstændige eller midlertidige Methode, vil der i Almindelighed være Tale om et Skib, som meget hurtigt skal forlade Havnen, thi et Skib, der kan blive liggende i længere Tid, vil altid kunne maales efter den selvstændige Methode; men nu anseer Udvalget det for meget uheldigt, om man i et saadant Tilfælde skulde skrive