

Man gik derpaa til det næste Nummer paa Dagsordenen som var: Første Behandling af Udkast til Lov for Færøerne om Udpantning m. V.

S. C. Müller: Idet jeg skal henholde mig til de Motiver, som følge med det foreliggende Lovudkast, skal jeg kun tillade mig at gjøre en ganske kort Bemærkning. Det er nemlig i § 3 foreslaaet, at Sghselmanden skal bortselge det Gods, som er blevet ublagt, ved offentlig Auction; i § 4 findes der dernæst en Bestemmelse om, hvilket Gebhr der skal beregnes for Udpantningsforretningen, men der faanes derimod en Bestemmelse om, hvilket Gebhr der skal beregnes for Auctionen. Jeg troer, at det kun ved en Forglemmelse er blevet ubeladt, og det vilde vistnok være heldigt, om en Bestemmelse derom blev optagen, for at enhver Bistol i saa Henseende kunde blive fjerret. Til denne Bemærkning er det, at jeg skal indskrænke mig.

Den fungerende Justitsminister: Den ærede Landsthingsmand meente altsaa, at der i § 4 burde stee en Tilføining, hvorefter Sghselmanden ogsaa for Afholdelse af Auctionsforretningen skulde have et Gebhr i Analogi med den Bestemmelse, som den samme Paragraph indeholder om Gebhret for Udpantningen. Jeg tør antage, hvad der ogsaa syntes at fremgaae af den ærede Landsthingsmands Udtalelse, at Lovudkastet i dette Punkt er afstøttet i Overensstemmelse med, som det er kommet fra Landstinget; imidlertid skal dette Spørgsmaal komme under nærmere Overveielse. Det forekommer nemlig ogsaa mig at være rimeligt, at der bliver tillagt Sghselmanden, som afholder Auctionen, og som maa foretage en ny Reise i den Anledning, et lignende Gebhr herfor som det, der er tillagt ham for selve Udpantningsforretningen.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen og Lovforslaget's Overgang til 2den Behandling fattedes under Afstemning og vedtoges eenstemmigt med 46 Stemmer.

Det næste Nummer paa Dagsordenen var: Første Behandling af Udkast til Lov angaaende en ny Skjldsætning af Forberne paa Færøerne.

S. C. Müller: Ved dette Lovudkast skal jeg tillade mig et Par Bemærkninger. Den første gaaer ud paa, at naar det i Udkastets § 2 er bestemt, at Præsten og Sghselmanden skulle indsende til Lagthinget en Fortegnelse over 10 i Præstegjældet boende Mænd, som de ansee for bedst stikede til at deeltage i Taxationen, og at i Tilfælde af Meningsulighed mellem Sognepræsten og Sghselmanden hver af dem skal indsende sin Fortegnelse, saa kan der altsaa fremkomme flere end 10 Mænd, som blive indstillede. Men nu forekommer der i Udkastets § 6 en Bestemmelse om, at der til Omtaxationscommissionen skal vælges en af de indstillede 10 Mænd. Jeg troer, at dette Tal er blevet indsat ved en Forglemmelse, idet man ikke har været opmærksom paa, at der kunde være indstillet flere end 10 Mænd. Dette kan imidlertid meget let rettes ved, at Tallet 10 gaaer ud, saa at der i § 6 kommer til at staa: de for det paagjældende Præstegjæld indstillede Mænd. Den anden Bemærkning, jeg har at gjøre, har noget Mere at betyde; den angaaer Udkastets § 12. Efter denne Paragraph ville Omtaxationerne ved Matriculeringsarbejdet være at paaligne alle Forbeidenomme paa Derne efter den nye Skjldsætning. Jeg er imidlertid af den Mening, at det ikke er en Communesag, men derimod en Statsag at lade affatte en ny Matricul, og jeg troer derfor ikke, at Færø Land bør afholde hele Udgiften ved sin egen Matriculering. — Hertil skal jeg foreløbigt indskrænke mig.

Den fungerende Justitsminister: Hvad den ærede Landsthingsmands første Bemærkning angaaer og hans Anthydning af et Endringsforslag til Udkastets § 6, da kan jeg ganske tiltræde den. Jeg troer forøvrigt ikke, at Bestemmelsen kan misforstaaes; Meningen er formeentligt tydelig nok, og hvad enten det Tal 10 staaer der eller ikke, forandrer det ikke Sagen selv. Det andet af det ærede Medlem