

forflag Nr. 20, der er filltet til Revisionsens Indstilling ved Antegning 7 til Ministeriet for Kirke og Underviisningsvæsenet, gaaer kun ud paa at rette en indløben Feiltagelse; der staaer nemlig i denne Indstilling 244 Rd. 36 St. istedetfor 244 Rd. 70 St. — Udvalgets Endringsforflag Nr. 21 til Indstillingen ved Antegning 21 angaaer Universitetet og indeholder, som det allerede af den ærede Formand er bemærket, kun en Redaktionsforandring. — Udvalgets Endringsforflag Nr. 22 og Nr. 25 slutte sig, det første til Antegning 5 ved Communitetet og det sidste til Antegning 21 ved det lærde Skolevæsen, og angaae en eensartet Gjenstand, nemlig Spørgsmaalet om, hvorvidt Administrationen er bemyndiget til at lade uerholdelige Restancer udgaae uden nogen Beslutning derom af Rigsdagen. Det er imidlertid dog to noget forskellige Tilfælde, der foreligge i disse to Endringsforflag, idet det Spørgsmaal, der foreligger med Hensyn til Communitetet, nemlig adskiller sig fra det, der foreligger under det lærde Skolevæsen, derved, at den paa førstnævnte Sted omhandlede Restance allerede i længere Tid i Regnskabet har været ført indensfor Linien og altsaa kun har været tagen med i Hovedbogen ved en Bemærkning om, at en saadan Restance var tilstede, uden at dens Beløb dog er blevet regnet med til Stiftelsens Formue, fordi man allerede for længe siden er kommen til den Overbeviisning, at den var uerholdelig; ved at lade Bemærkningen herom udgaae, har man altsaa ikke formindsket Stiftelsens Formue endog blot nominelt, man har kun ladet en Bemærkning udgaae, om hvilken man allerede længe har vidst, at den savnede Betydning. I det sidste under det lærde Skolevæsen hørende Tilfælde handles der derimod om to Restancer, der hidtil vare blevne medregnede til det lærde Skolevæsens Formue og altsaa havde været ansete for at være af den Bestaand, at de muligt kunde erholdes, medens det nu har viist sig, at de ikke kunde erholdes, hvorfor de ere blevne udslettede af Bøgerne. Statsrevisionen har med Hensyn til disse to Spørgsmaal deelt sig i en Majoritet og en Minoritet, saaledes at Minoriteten har troet at burde gjøre en Indstilling derom, Majoriteten derimod ikke.

Udvalget har nu meent i det førstnævnte af de to Tilfælde at maatte give Majoriteten Medhold, idet det nemlig har antaget, at der, da den paagældende Restance allerede var udgaaet af Stiftelsens Formue, ikke nu behøvedes en Beslutning af Rigsdagen for at udslette den af Bøgerne, hvorimod det i det sidstnævnte Tilfælde, hvor der handles om Beløb, der endnu betragtes som en Deel af vedkommende Stiftelsens Formue, har troet at burde støtte Minoritetens Betragtningssaaede, saaledes at Udslettelsen af Bøgerne kun kan foregaae efter en udtrykkelig Beslutning af Rigsdagen. I det første Tilfælde, det under Endringsforflaget Nr. 22, gaaer Udvalgets Forflag derfor ud paa, at Minoritetens Indstilling udgaaer, i det sidste Tilfælde, det under Endringsforflaget Nr. 25, derimod ud paa, at den opretholdes. — Jeg kommer dernæst til de to Endringsforflag af Udvalget, som angaae Sorø Academi. Det første af disse, nemlig Endringsforflaget under Nr. 23, der slutter sig til Statsrevisionens Indstilling ved Antegning 6 til Academiet, har, som de Herrer af Betænkningen ville have haft Leilighed til at see, Hensyn til Spørgsmaalet om Beregningen af Tripladsen i Academiet. Der har ved de sidste Aars Regnskaber manglet de fornødne Dplysninger, der burde foreligge om dette Spørgsmaal; disse ere imidlertid nu komne tilstede ved en Meddelelse til Udvalget, og der er saaledes ikke længere den Grund til at henvise dette Spørgsmaal til yderligere Undersøgelse, som tidligere forelaae; de Dplysninger, der hidtil af Statsrevisionen vare savnede, men som nu ere komne tilstede, ville findes i Betænkningen. Udvalgets Endringsforflag under Nr. 24 angaaer et ubetydeligt Beløb af 1 Rd. 24 Sk., hvilket udgjør $\frac{1}{12}$ af den en Skovfogedens tilstaaende Understøttelse. De Herrer ville af Betænkningen have seet, at der er indløbet en Feiltagelse ved Udbetalingen af den en afdød Skovfoged og hans Enke tilstaaende Understøttelse, saaledes at der paa Grund af, at Skovfogden døde den 1ste i en Maaned, er blevet udbetalt Understøttelse for denne Maaned baade til Manden og Konen. Spørgsmaalet dreier sig, som sagt, kun om 1 Rd. 24 Sk., og da det er klart, at det er en reen Feiltagelse, der har ligget til Grund for den ene